



Wasserkörper-Steckbrief

Wasserkörpername:

Unterer Spanger Bach

Wasserkörpernummer:

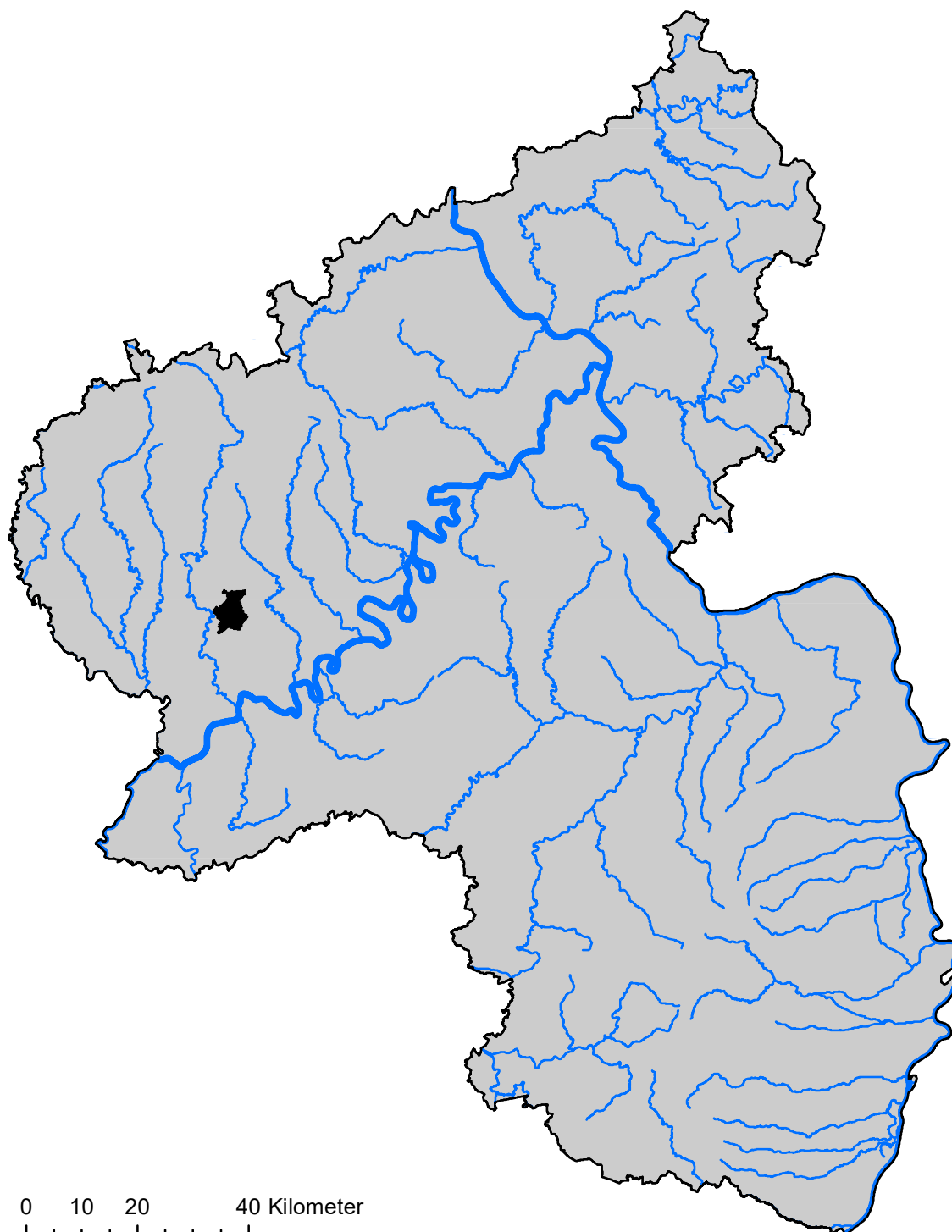
2666000000_2

Planungseinheit:

Kyll

Bearbeitungsgebiet:

Mosel/Saar



0 10 20 40 Kilometer



Berichtsmessstelle MZB: Spanger Bach Mündung

Wasserkörper: Unterer Spanger Bach

Planungseinheit: Kyll



Allgemeine Informationen

Bearbeitungsgebiet:	Mosel/Saar
NWB/HMWB/AWB:	NWB
Gewässertyp:	Typ 5: Grobmaterialreiche, silikatische Mittelgebirgsbäche
Dominante Belastung:	Punktquelle, diffuse Quellen, Morphologie

Größe und Fließlänge

Größe des Einzugsgebietes:	29,32	km²
Fließlänge des Wasserkörpers:	12,4	km

Monitoring Ökologie

Makrophyten/Phytobenthos:	mäßig
Makrozoobenthos:	mäßig
Phytoplankton:	k.A.
Fische:	gut
Ökologische Bewertung:	mäßig
Umweltqualitätsnorm (UQN):	UQN eingehalten
Allgemeine Degradation:	mäßig

Morphologie

Strukturgüte (5 stufig):	3,4	
Beschattung:	46,55	% mit Beschattung
Habitatqualität:	10,34	% gute Habitatqualität
Entwicklungsbedarf:	85,34	% mit Entwicklungsbedarf

Landnutzung

Wald (%):	34,16
Grünland (%):	17,22
Acker (%):	26,15
Sonderkultur (%):	0
Siedlung (%):	10,53
Gewässer (%):	0,41

Stoffliche Belastung

Saprobie:	gut
Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe	gut



Monitoring Chemie

Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe	gut
ggf. Ursache für nicht gute Chemie:	PFOS

Wasserkörper: Unterer Spanger Bach

Planungseinheit: Kyll

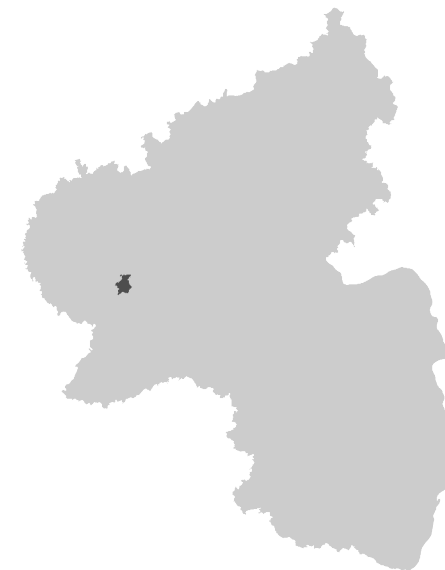
Biologie



WRRL Messstellen

Makrophyten/Phytobenthos:	Spanger Bach Mdg.
Phytoplankton:	
Fische:	Spanger Bach südl. Dudeldorf
Makrozoobenthos:	Spanger Bach Mdg.; 1317Aulbach, uh. Spangdahlem; Steigbach Mdg
Landesprogramm-Messstellen (lokale Zusatzinformation, keine WRRL-Bewertung):	

Unterer Spanger Bach



Bewertung des Wasserkörpers

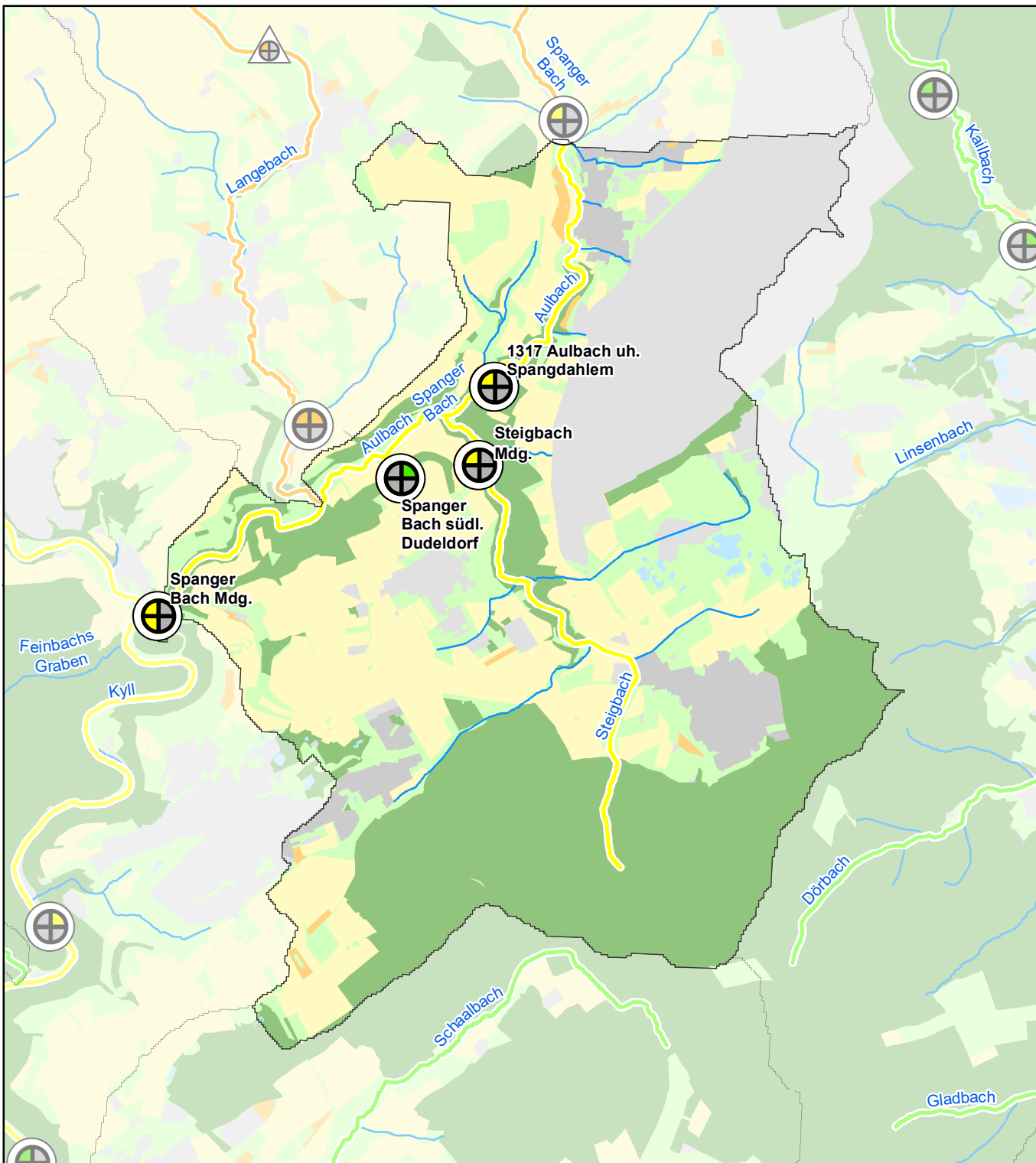
	2009	2015	2021
Ökologischer Zustand:	3	3	3
Makrozoobenthos:	3	3	3
Makrophyten/Phytobenthos:	k.A.	3	3
Fische:	2	3	2
Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe):	gut	gut	gut
Flussgebietsspezifische Schadstoffe (UQN)	UQN eingehalten	UQN eingehalten	UQN eingehalten

Bewertung der Messstellen 2021

	Spanger Bach Mdg.	1317 Aulbach, uh.	Steigbach Mdg.	Spanger Bach südl. Dudeldorf
Makrozoobenthos:	3	3	3	0
Makrophyten/Phytobenthos:	3	0	0	0
Saprobie:	2	2	2	0
Allg. Degradation:	3	3	3	0
Fische:	0	0	0	2

O2 Mini.	Som. Temp.	BSB5	pH-Wert	NH4-N	Nitrit-N	TOC	Ges.-P	PO4-P	Cl-
----------	------------	------	---------	-------	----------	-----	--------	-------	-----

ACP-Orientierungswert eingehalten?:



Unterer Spanger Bach

Biologie

Wasserkörperbewertung Ökologischer Zustand / Ökologisches Potenzial

sehr gut	
gut	
mäßig	
unbefriedigend	
schlecht	
nicht bewertet	
HMWB	

Wasserkörperbewertung Biologische Qualitäts- komponenten

Makrozoobenthos		Fische
Makrophyten/ Phytobenthos		Phytoplankton
Überblicksmessstellen und operative Messstellen für das WRRL-Monitoring		
Messstellen des Landesmess- programms (Makrozoobenthos)		

Bewertung des Wasserkörpers

	2021
Ökol. Zustand:	3
Makrozoobenthos:	3
Makrophyten/Phytobenthos:	3
Fische:	2
Chemischer Zustand:	gut
Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN):	UQN eingehalten

Landnutzung

	Gewässer		Wald, Forst		Sonderkultur
	Ackerland		Grünland		Siedlung / Verkehr

0 1 2 km





Chemie

Unterer Spanger Bach

**Chemischer Zustand
(ohne ubiquitäre Stoffe):**

gut

ggf. Ursache für chemische Belastung:

PFOS

**Flussspezifische
Schadstoffe (UQN):**

UQN eingehalten

ggf. Ursache für Nichteinhaltung UQN:

*UQN = Umweltqualitätsnorm

Gewässer

— WRRL-Gewässer

Punktquellen

kommunale Kläranlagen

Gebäude

- GK1: 50 - 2.000 EW
- GK2: 2.001 - 5.000 EW
- GK3: 5.001 - 10.000 EW
- GK4: 10.001 - 100.000 EW
- GK5: >100.000 EW

Einleitstelle

- GK1: 50 - 2.000 EW
- GK2: 2.001 - 5.000 EW
- GK3: 5.001 - 10.000 EW
- GK4: 10.001 - 100.000 EW
- GK5: >100.000 EW

*GK = Größenklassen; EW = Einwohnerwerte

- Mischwasserentlastungs- bzw. -behandlungsanlage
(Regenüberlauf, Regenüberlaufbecken)
- Industrielle Direkteinleiter (ohne Gewähr)

Messstellen

◆ Chiemessstellen

Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr

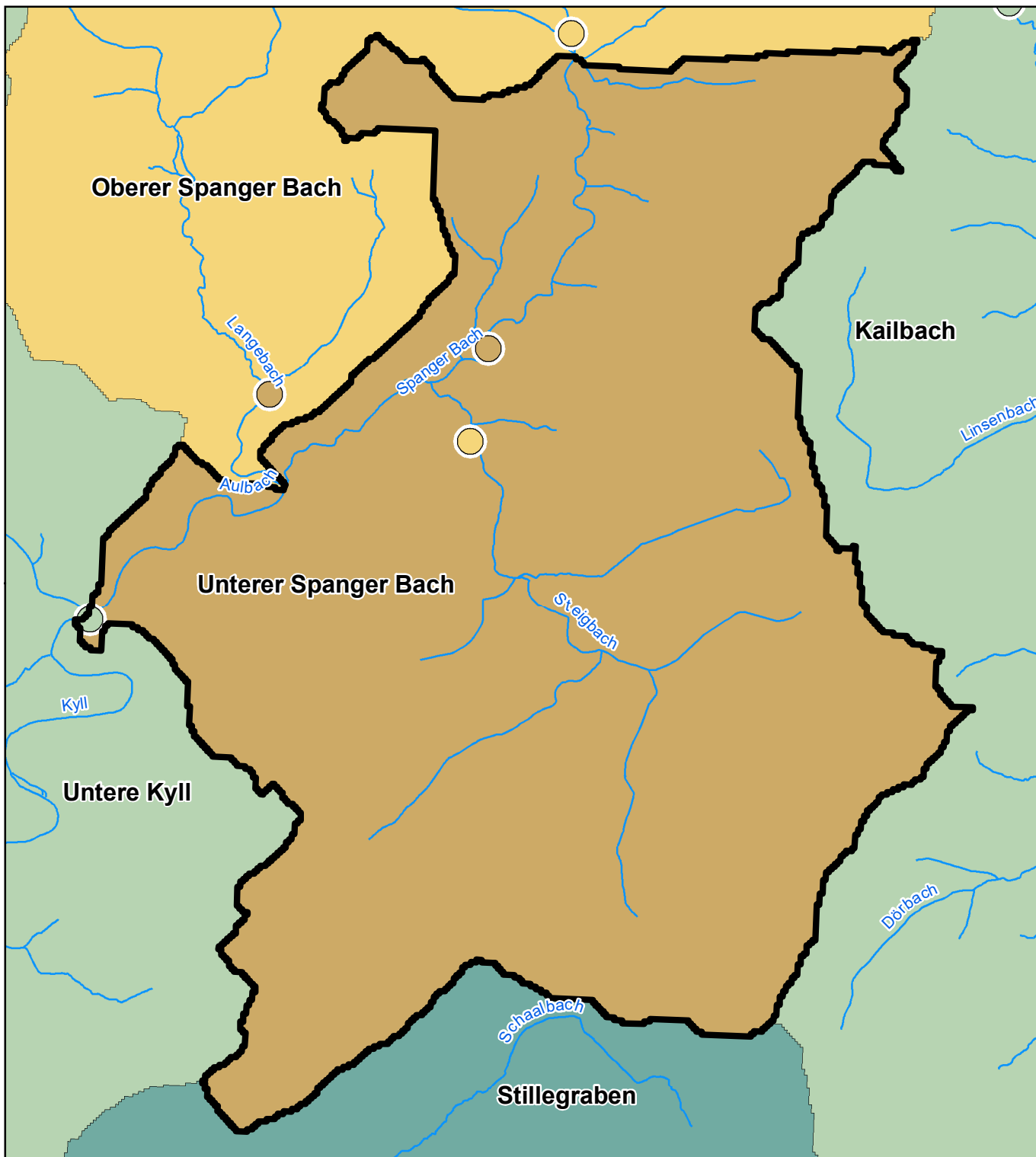
0 1 2 km





Zusatzinformation zu Makrozoobenthos: Artenvielfalt Wasserinsekten (EPT) und Wiederbesiedlungspotenzial

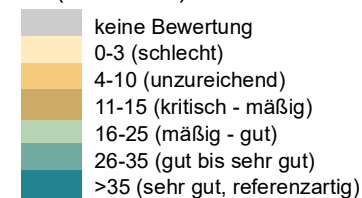
Unterer Spanger Bach



Artenzahlen der fließgewässertypischen Insektengruppen der Eintagsfliegen, Steinfliegen und Köcherfliegen (EPT)

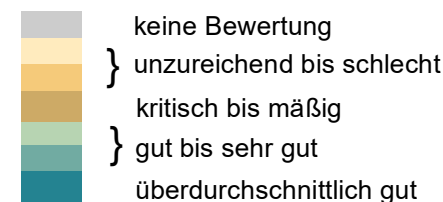
im Wasserkörper
(Mittelwert)

an der Messtelle
(n = 703)

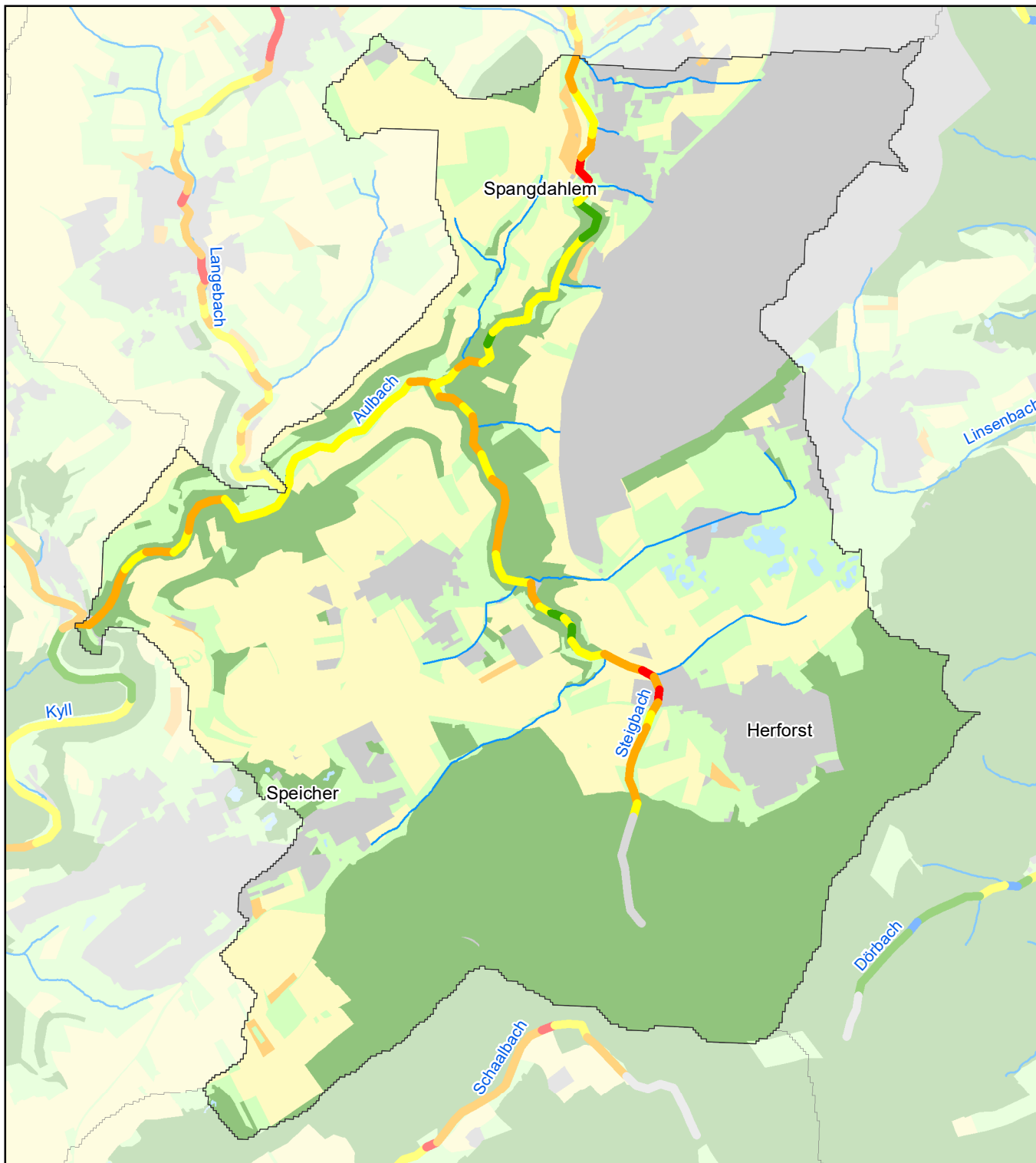


E = Ephemeroptera (Eintagsfliege)
P = Plecoptera (Steinfliege)
T = Trichoptera (Köcherfliege)

Biologisches Wiederbesiedlungspotenzial



Unterer Spanger Bach



Gewässerstrukturgüte (5-stufig)

- sehr gut
- gut
- mäßig
- unbefriedigend
- schlecht
- nicht bewertet

Landnutzung

- | | | |
|-----------|-------------|--------------------|
| Gewässer | Wald, Forst | Sonderkultur |
| Ackerland | Grünland | Siedlung / Verkehr |