

# Wasserkörper-Steckbrief

Wasserkörpername:

**Untere Mosel**

Wasserkörpernummer:

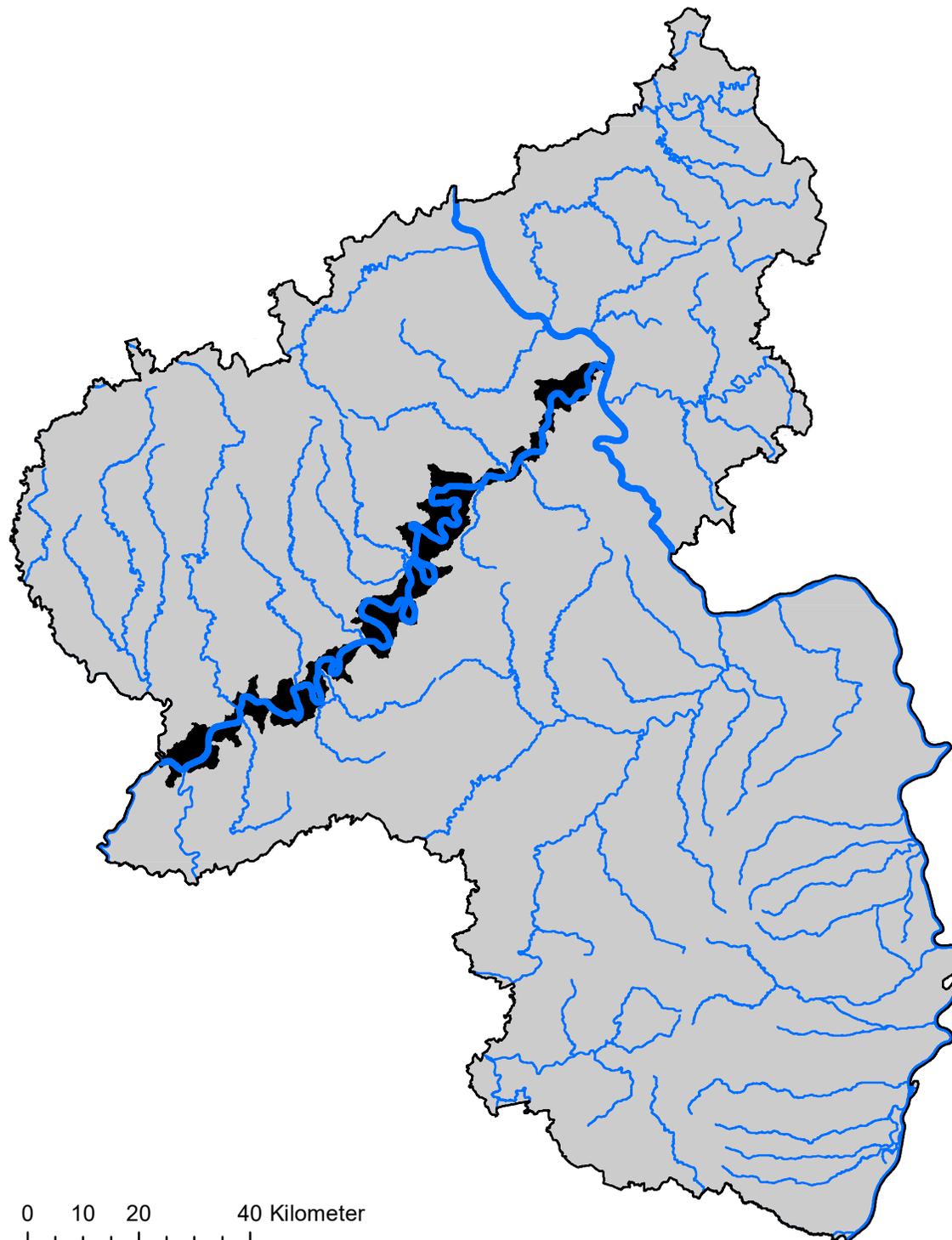
**2600000000\_2**

Planungseinheit:

**Mosel**

Bearbeitungsgebiet:

**Mosel/Saar**



0 10 20 40 Kilometer



Untere Mosel

### Allgemeine Informationen

Bearbeitungsgebiet:	Mosel/Saar
NWB/HMWB/AWB:	HMWB
Gewässertyp:	Typ 9.2: Große Flüsse des Mittelgebirges
Dominante Belastung:	Punktquelle, diffuse Quellen, Morphologie

### Größe und Fließlänge

Größe des Einzugsgebietes:	548,39 km <sup>2</sup>
Fließlänge des Wasserkörpers:	205,1 km

### Monitoring Ökologie

Makrophyten/Phytobenthos:	unbefriedigend
Makrozoobenthos:	schlecht
Phytoplankton:	mäßig
Fische:	mäßig
Ökologische Bewertung:	schlecht
Umweltqualitätsnorm (UQN):	UQN nicht eingehalten
Allgemeine Degradation:	schlecht

### Morphologie

Strukturgüte (5 stufig):	4,8	
Beschattung:	k.A.	% mit Beschattung
Habitatqualität:	0	% gute Habitatqualität
Entwicklungsbedarf:	98,05	% mit Entwicklungsbedarf

### Landnutzung

Wald (%):	42,1
Grünland (%):	10,22
Acker (%):	10,83
Sonderkultur (%):	14,32
Siedlung (%):	13,64
Gewässer (%):	5,97

### Stoffliche Belastung

Saprobie:	gut
Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe	nicht gut



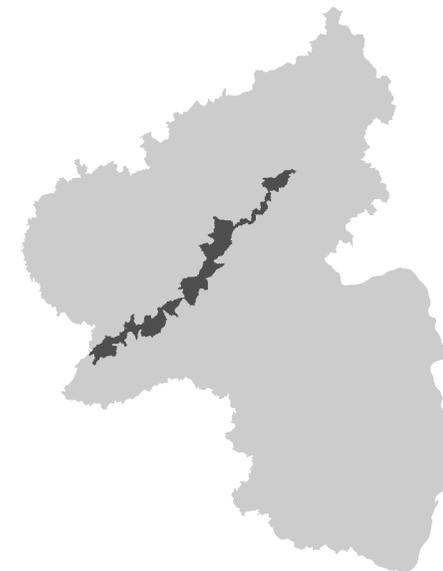
### Monitoring Chemie

Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe	nicht gut
ggf. Ursache für nicht gute Chemie:	PAK, Fluoranthen, PFOS

### WRRL Messstellen

Makrophyten/Phytobenthos:	Mosel Detzem-Klüsserath
Phytoplankton:	Fankel
Fische:	Untere Mosel südl. Lehmen
Makrozoobenthos:	Mosel, Fankel; Mosel, Koblenz
Landesprogramm-Messstellen (lokale Zusatzinformation, keine WRRL-Bewertung):	Longuicher Bach oh. Longuich; Schandelbach Mdg.

### Untere Mosel



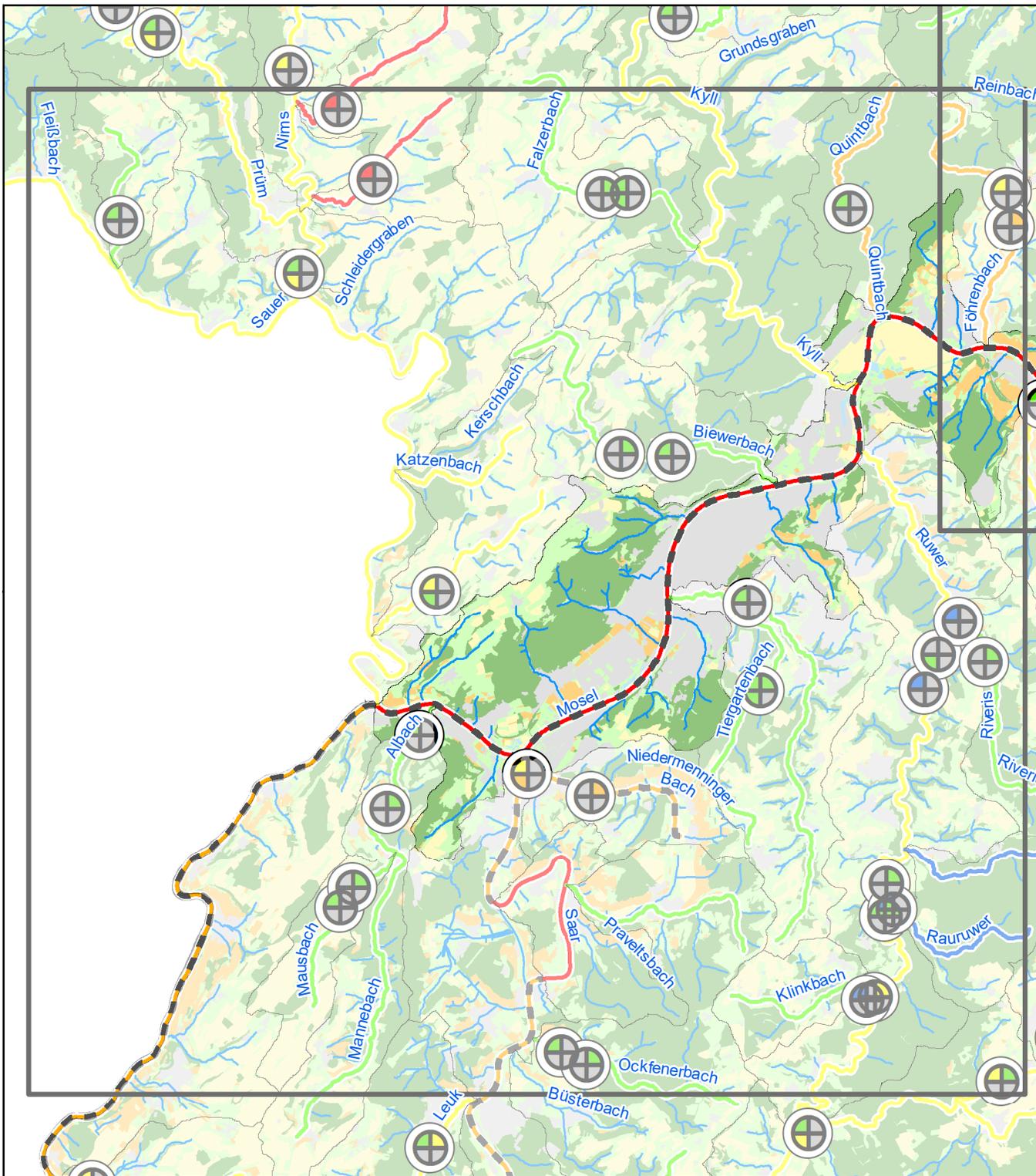
### Bewertung des Wasserkörpers

	2009	2015	2021
Ökologischer Zustand:	5	4	5
Makrozoobenthos:	5	4	5
Makrophyten/Phytobenthos:	5	4	4
Fische:	4	4	3
Phytoplankton:	3	2	3
Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe):	nicht gut	nicht gut	nicht gut
Flussgebietsspezifische Schadstoffe (UQN)	UQN eingehalten	UQN eingehalten	UQN nicht eingehalten

### Bewertung der Messstellen 2021

	Mosel, Fankel	Mosel, Koblenz	Mosel Detzem-Klüsserath	Mosel, Fankel-Nehren	Mosel, Koblenz-Dieblisch	Untere Mosel südl. Lehmen				
Makrozoobenthos:	5	2	0	0	0	0				
Makrophyten/Phytobenthos:	0	0	4	0	0	0				
Saprobie:	2	2	0	0	0	0				
Allg. Degradation:	5	2	0	0	0	0				
Fische:	0	0	0	0	0	3				
Phytoplankton:	3	0	0	0	0	0				
	O2 Mini.	Som. Temp.	BSB5	pH-Wert	NH4-N	Nitrit-N	TOC	Ges.-P	PO4-P	Cl-
ACP-Orientierungswert eingehalten?:	nein	nein	nein	nein	ja	ja	ja	nein	nein	ja

Untere Mosel (Blatt 1/4)



Biologie

Wasserkörperbewertung  
Ökologischer Zustand /  
Ökologisches Potenzial

- sehr gut —
- gut —
- mäßig —
- unbefriedigend —
- schlecht —
- nicht bewertet —
- — — — — HMWB

Wasserkörperbewertung  
Biologische Qualitäts-  
komponenten

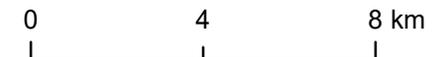
- Makrozoobenthos +
- Fische +
- Makrophyten/  
Phytobenthos +
- Phytoplankton +
- Überblicksmessstellen und operative  
Messstellen für das WRRL-Monitoring
- △ Messstellen des Landesmess-  
programms (Makrozoobenthos)

Bewertung des Wasserkörpers

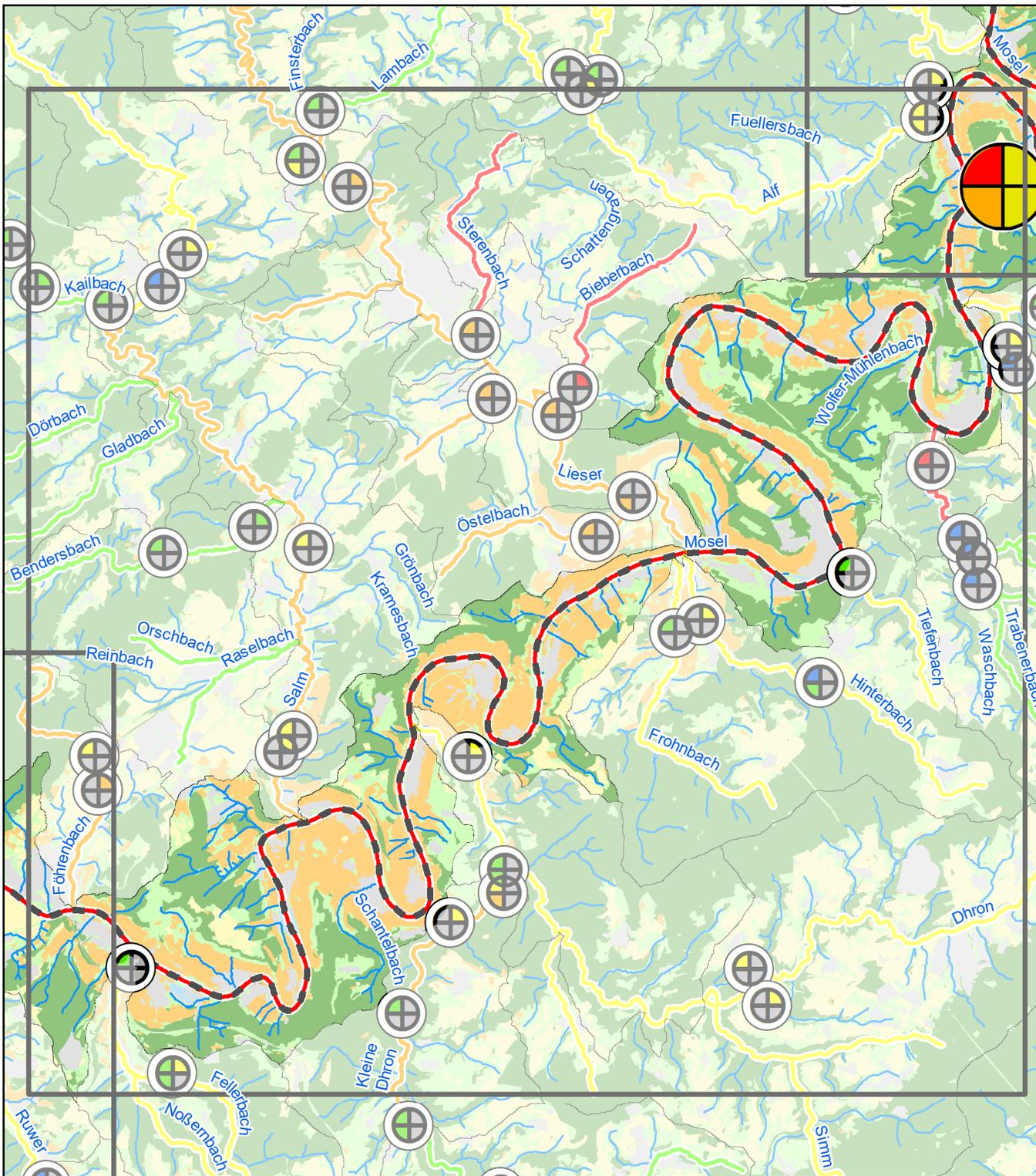
	2021
Ökol. Zustand:	5
Makrozoobenthos:	5
Makrophyten/Phytobenthos:	4
Fische:	3
Phytoplankton:	3
Chemischer Zustand:	nicht gut
Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN):	UQN nicht eingehalten

Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr



Untere Mosel (Blatt 2/4)



Biologie

Wasserkörperbewertung  
Ökologischer Zustand /  
Ökologisches Potenzial

- sehr gut —
- gut —
- mäßig —
- unbefriedigend —
- schlecht —
- nicht bewertet —
- — — — HMWB

Wasserkörperbewertung  
Biologische Qualitäts-  
komponenten

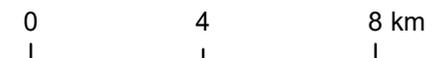
- Makrozoobenthos
- Fische
- Makrophyten/  
Phytobenthos
- Phytoplankton
- Überblicksmessstellen und operative  
Messstellen für das WRRL-Monitoring
- △ Messstellen des Landesmess-  
programms (Makrozoobenthos)

Bewertung des Wasserkörpers

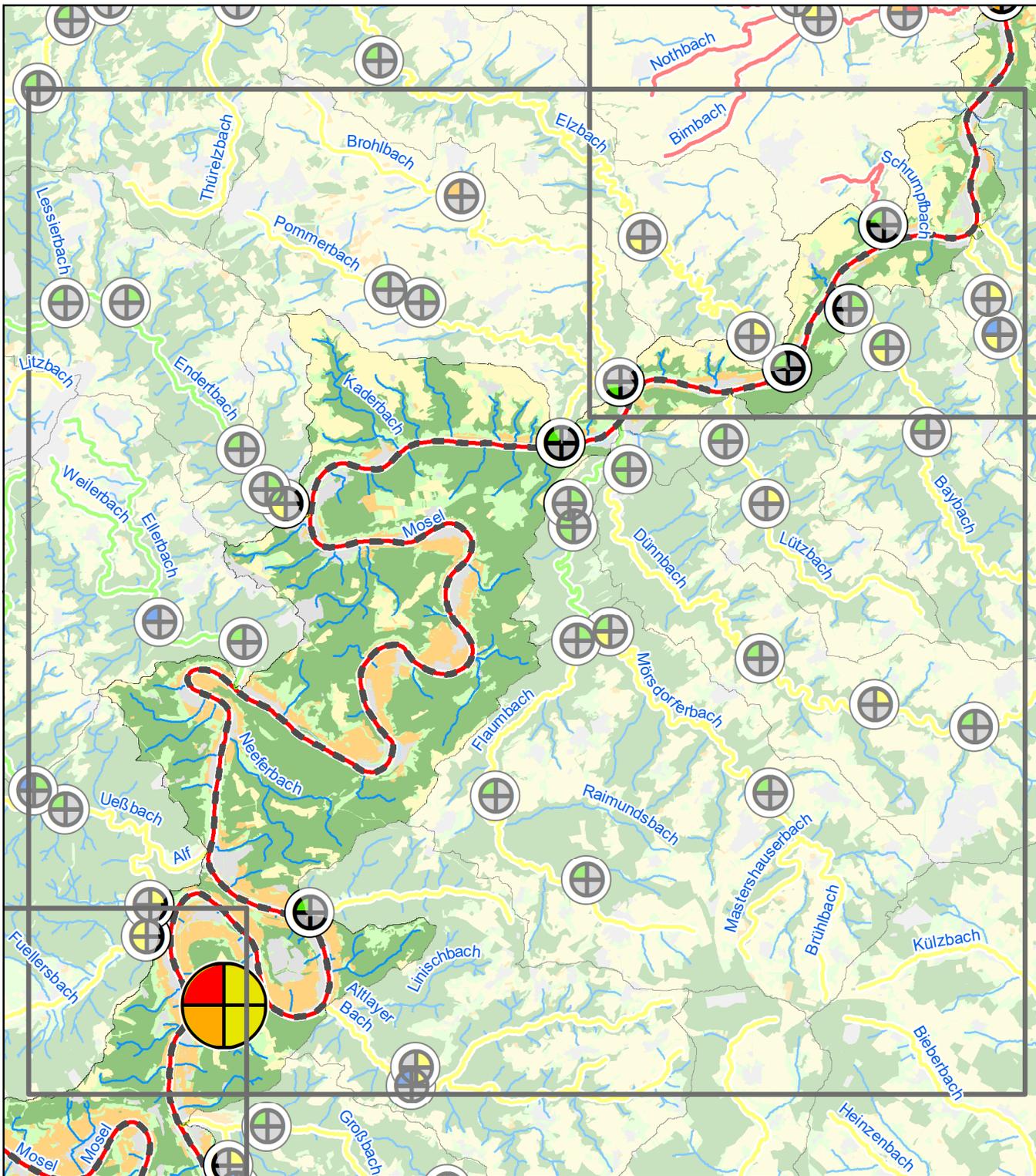
	2021
Ökol. Zustand:	5
Makrozoobenthos:	5
Makrophyten/Phytobenthos:	4
Fische:	3
Phytoplankton:	3
Chemischer Zustand:	nicht gut
Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN):	UQN nicht eingehalten

Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr



Untere Mosel (Blatt 3/4)



Biologie

Wasserkörperbewertung  
Ökologischer Zustand /  
Ökologisches Potenzial

- sehr gut —
- gut —
- mäßig —
- unbefriedigend —
- schlecht —
- nicht bewertet —
- — — — — HMWB

Wasserkörperbewertung  
Biologische Qualitäts-  
komponenten

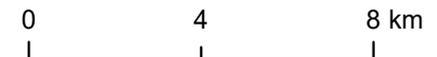
- Makrozoobenthos +
- Fische +
- Makrophyten/  
Phytobenthos +
- Phytoplankton +
- Überblicksmessstellen und operative  
Messstellen für das WRRL-Monitoring
- △ Messstellen des Landesmess-  
programms (Makrozoobenthos)

Bewertung des Wasserkörpers

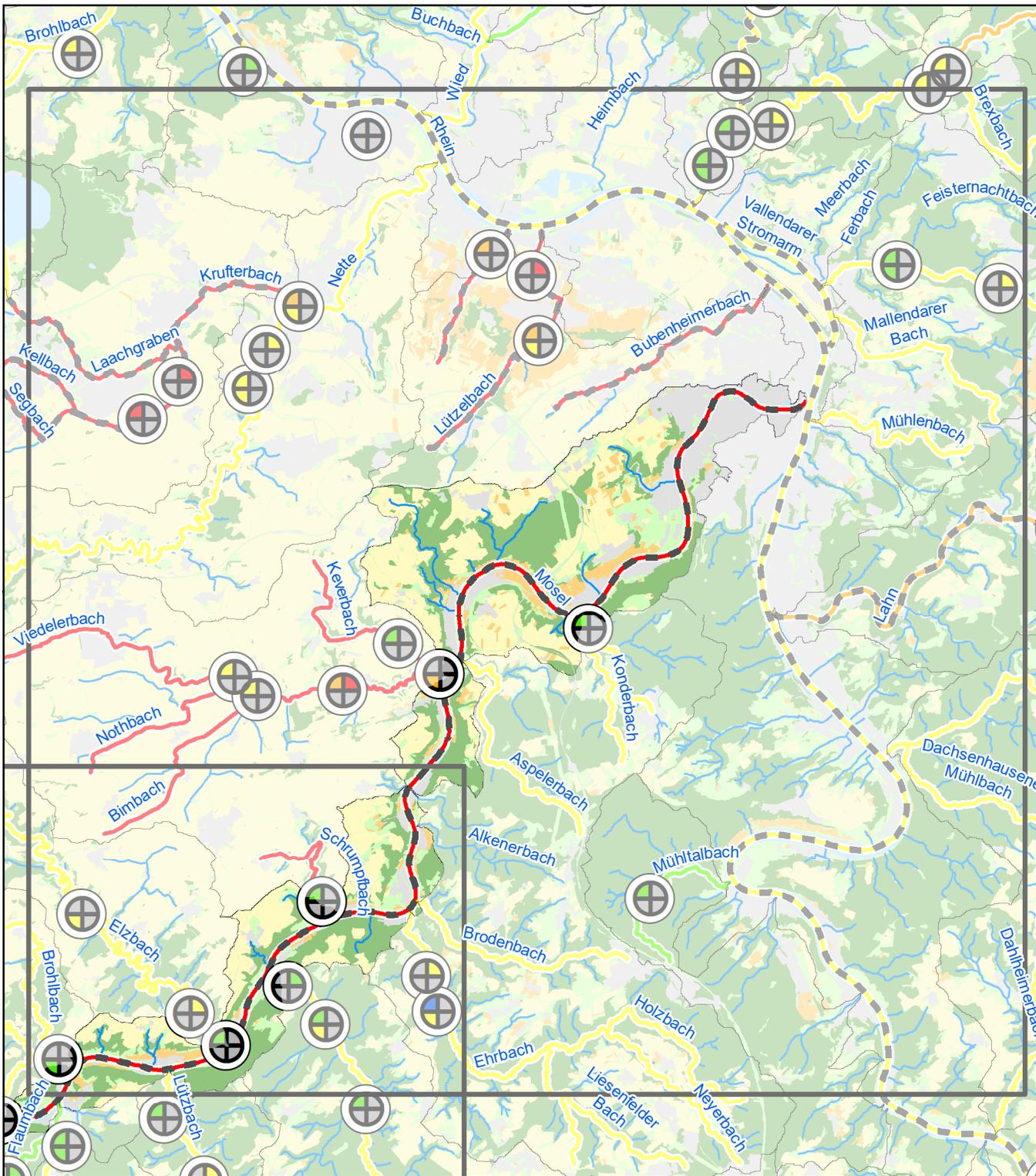
	2021
Ökol. Zustand:	5
Makrozoobenthos:	5
Makrophyten/Phytobenthos:	4
Fische:	3
Phytoplankton:	3
Chemischer Zustand:	nicht gut
Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN): UQN nicht eingehalten	

Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr



Untere Mosel (Blatt 4/4)



Biologie

Wasserkörperbewertung  
Ökologischer Zustand /  
Ökologisches Potenzial

- sehr gut █
- gut █
- mäßig █
- unbefriedigend █
- schlecht █
- nicht bewertet █
- — — — — HMWB

Wasserkörperbewertung  
Biologische Qualitäts-  
komponenten

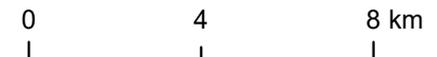
- Makrozoobenthos
- Fische
- Makrophyten/  
Phytobenthos
- Phytoplankton
- Überblicksmessstellen und operative  
Messstellen für das WRRL-Monitoring
- △ Messstellen des Landesmess-  
programms (Makrozoobenthos)

Bewertung des Wasserkörpers

	2021
Ökol. Zustand:	5
Makrozoobenthos:	5
Makrophyten/Phytobenthos:	4
Fische:	3
Phytoplankton:	3
Chemischer Zustand:	nicht gut
Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN):	UQN nicht eingehalten

Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr







# Chemie

## Untere Mosel Blatt 2/4

**Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe):**

nicht gut

ggf. Ursache für chemische Belastung:

PAK, Fluoranthen, PFOS

**Flussspezifische Schadstoffe (UQN):**

UQN nicht eingehalten

ggf. Ursache für Nichteinhaltung UQN:

PSM

\*UQN = Umweltqualitätsnorm

### Gewässer

— WRRL-Gewässer

### Punktquellen

#### kommunale Kläranlagen

##### Gebäude

- GK1: 50 - 2.000 EW
- GK2: 2.001 - 5.000 EW
- GK3: 5.001 - 10.000 EW
- GK4: 10.001 - 100.000 EW
- GK5: >100.000 EW

##### Einleitstelle

- GK1: 50 - 2.000 EW
- GK2: 2.001 - 5.000 EW
- GK3: 5.001 - 10.000 EW
- GK4: 10.001 - 100.000 EW
- GK5: >100.000 EW

\*GK = Größenklassen; EW = Einwohnerwerte

● Mischwasserentlastungs- bzw. -behandlungsanlage (Regenüberlauf, Regenüberlaufbecken)

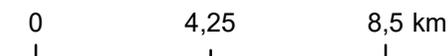
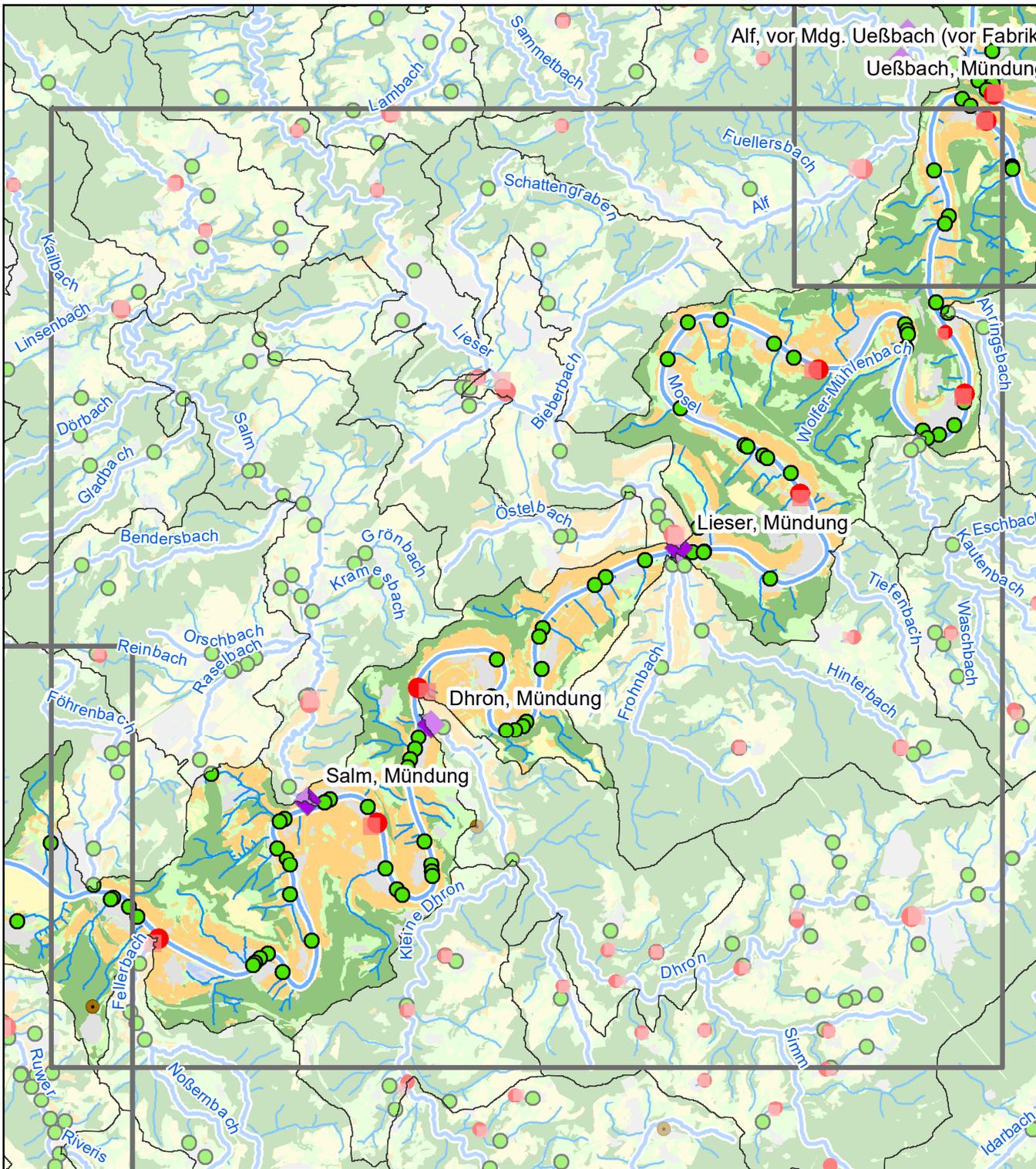
● Industrielle Direkteinleiter (ohne Gewähr)

### Messstellen

◆ Chemiemessstellen

### Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr





# Chemie

## Untere Mosel Blatt 3/4

**Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe):**

nicht gut

ggf. Ursache für chemische Belastung:

PAK, Fluoranthen, PFOS

**Flussspezifische Schadstoffe (UQN):**

UQN nicht eingehalten

ggf. Ursache für Nichteinhaltung UQN:

PSM

\*UQN = Umweltqualitätsnorm

### Gewässer

— WRRL-Gewässer

### Punktquellen

#### kommunale Kläranlagen

##### Gebäude

- GK1: 50 - 2.000 EW
- GK2: 2.001 - 5.000 EW
- GK3: 5.001 - 10.000 EW
- GK4: 10.001 - 100.000 EW
- GK5: >100.000 EW

##### Einleitstelle

- GK1: 50 - 2.000 EW
- GK2: 2.001 - 5.000 EW
- GK3: 5.001 - 10.000 EW
- GK4: 10.001 - 100.000 EW
- GK5: >100.000 EW

\*GK = Größenklassen; EW = Einwohnerwerte

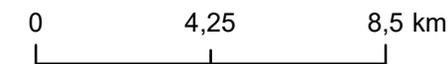
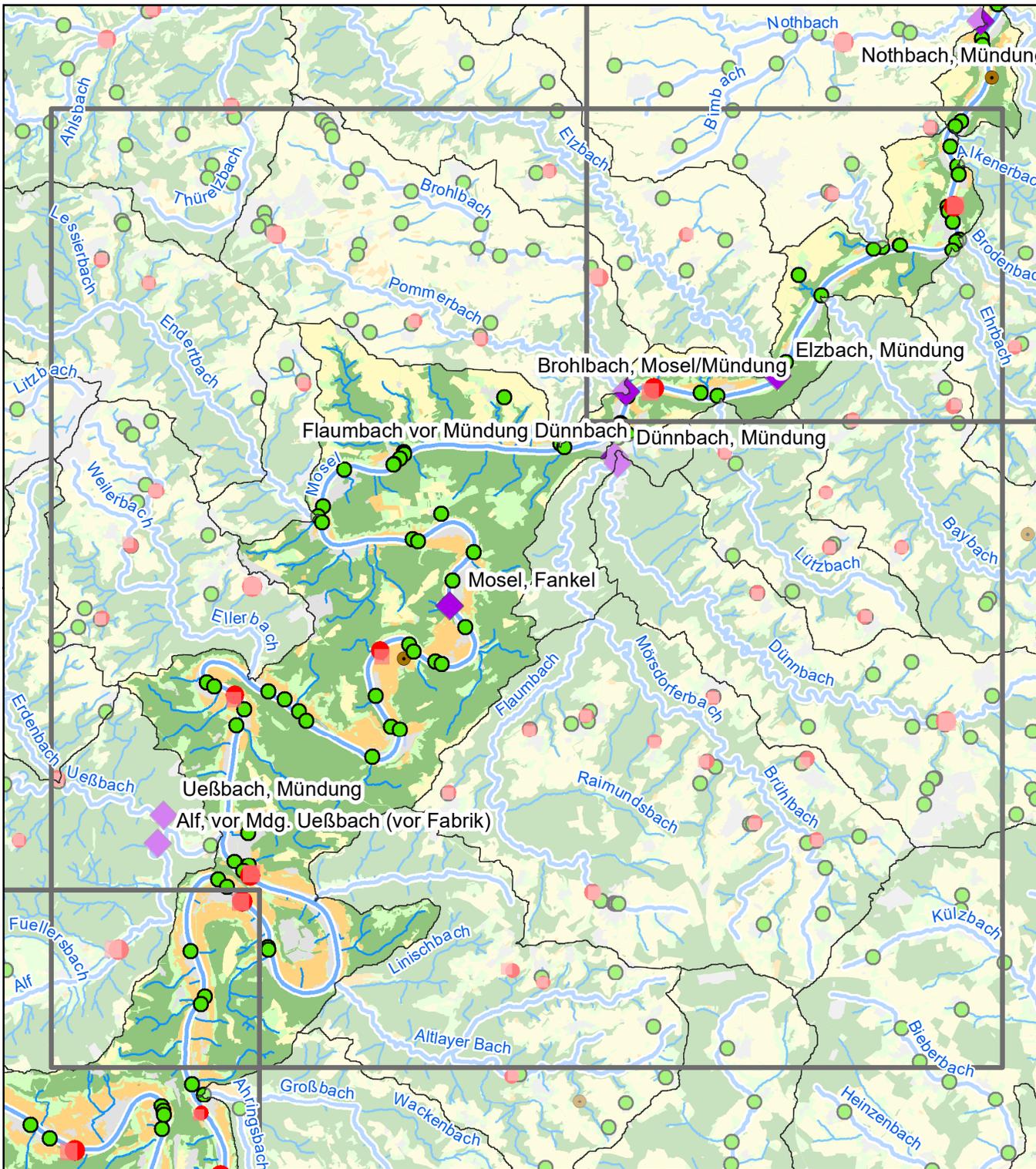
- Mischwasserentlastungs- bzw. -behandlungsanlage (Regenüberlauf, Regenüberlaufbecken)
- Industrielle Direkteinleiter (ohne Gewähr)

### Messstellen

◆ Chiemessstellen

### Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr

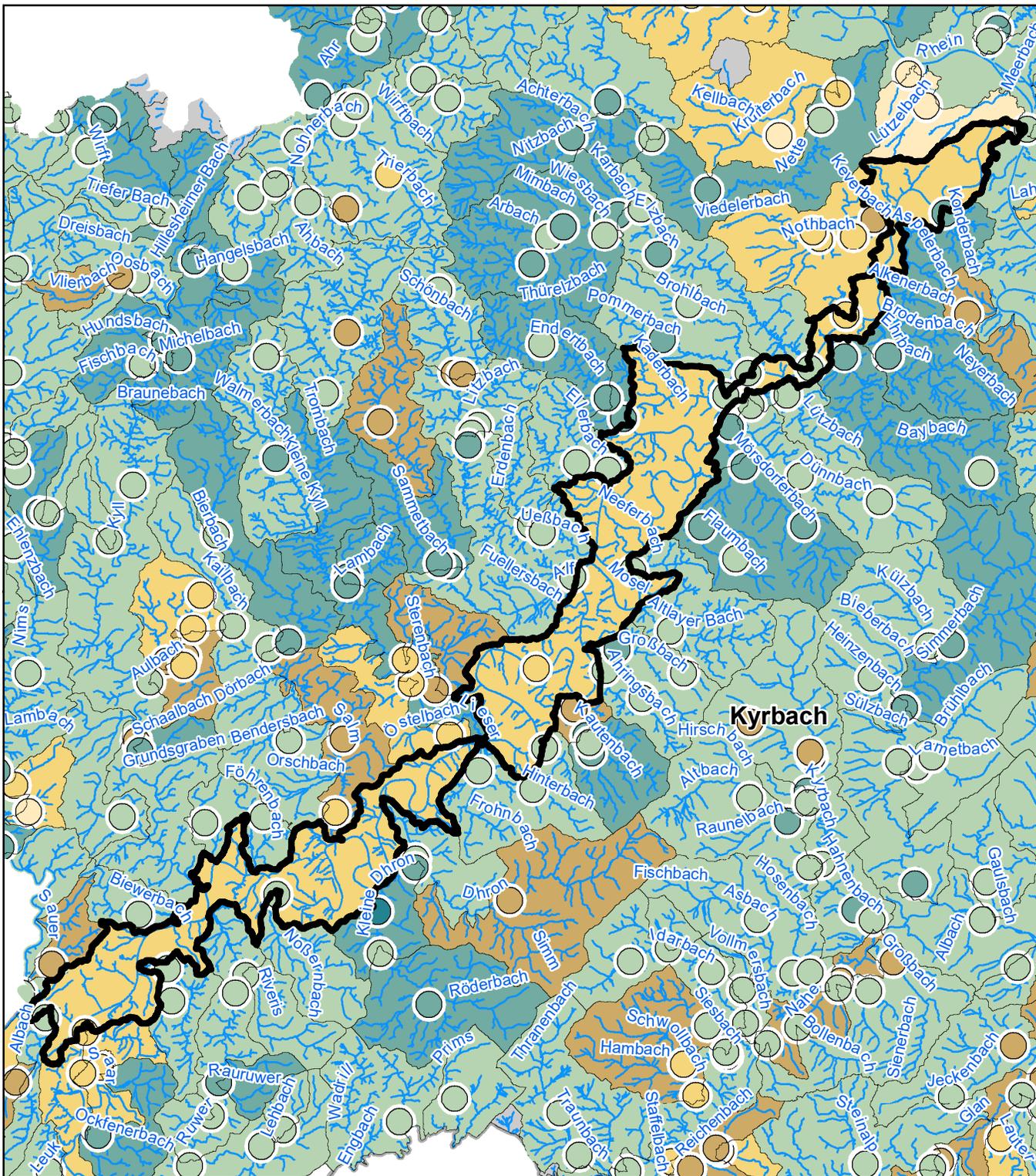






# Zusatzinformation zu Makrozoobenthos: Artenvielfalt Wasserinsekten (EPT) und Wiederbesiedlungspotenzial

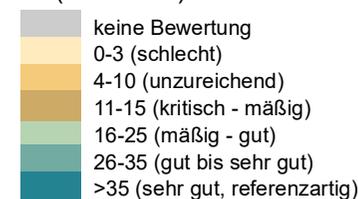
## Untere Mosel



Artenzahlen der fließgewässertypischen Insektengruppen der Eintagsfliegen, Steinfliegen und Köcherfliegen (EPT)

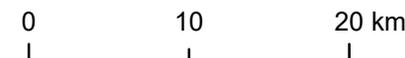
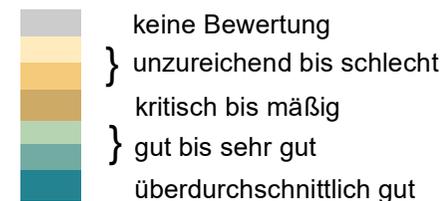
im Wasserkörper  
(Mittelwert)

an der Messtelle  
(n = 703)



E = Ephemeroptera (Eintagsfliege)  
P = Plecoptera (Steinfliege)  
T = Trichoptera (Köcherfliege)

Biologisches Wiederbesiedlungspotenzial





# Gewässerstrukturgüte (5-stufig)

## Untere Mosel



### Gewässerstrukturgüte (5-stufig)

- sehr gut
- gut
- mäßig
- unbefriedigend
- schlecht
- nicht bewertet

### Landnutzung

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <span style="background-color: lightblue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Gewässer | <span style="background-color: green; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Wald, Forst   | <span style="background-color: orange; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Sonderkultur     |
| <span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Ackerland   | <span style="background-color: lightgreen; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Grünland | <span style="background-color: gray; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Siedlung / Verkehr |

