

# Wasserkörper-Steckbrief

Wasserkörpername:

**Untere Lieser**

Wasserkörpernummer:

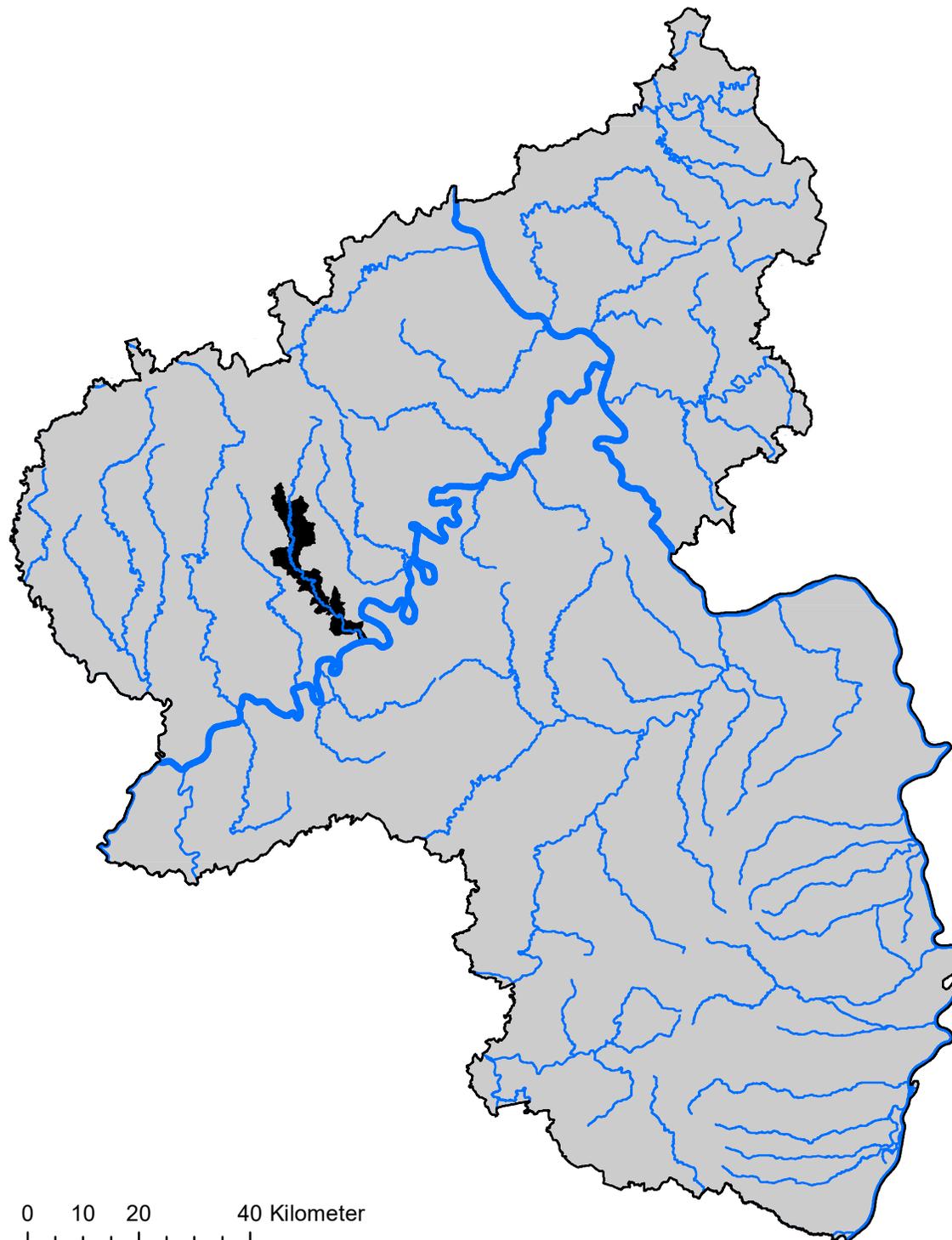
**2678000000\_2**

Planungseinheit:

**Ruwer-Drohn/Salm-Lieser**

Bearbeitungsgebiet:

**Mosel/Saar**



0 10 20 40 Kilometer



Berichtsmessstelle MZB: Lieser unterhalb Schladt

### Allgemeine Informationen

Bearbeitungsgebiet:	Mosel/Saar
NWB/HMWB/AWB:	NWB
Gewässertyp:	Typ 9: Silikatische, fein- bis grobmaterialreiche Mittelgebirgsflüsse
Dominante Belastung:	Punktquelle, Morphologie

### Größe und Fließlänge

Größe des Einzugesgebietes:	114,17 km <sup>2</sup>
Fließlänge des Wasserkörpers:	51,2 km

### Monitoring Ökologie

Makrophyten/Phytobenthos:	mäßig
Makrozoobenthos:	gut
Phytoplankton:	k.A.
Fische:	unbefriedigend
Ökologische Bewertung:	unbefriedigend
Umweltqualitätsnorm (UQN):	UQN eingehalten
Allgemeine Degradation:	gut

### Morphologie

Strukturgüte (5 stufig):	2,5	
Beschattung:	75,05	% mit Beschattung
Habitatqualität:	9,36	% gute Habitatqualität
Entwicklungsbedarf:	40,55	% mit Entwicklungsbedarf

### Landnutzung

Wald (%):	45,58
Grünland (%):	19,66
Acker (%):	21,33
Sonderkultur (%):	2,33
Siedlung (%):	9,74
Gewässer (%):	0,09

### Stoffliche Belastung

Saprobie:	gut
Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe	gut



### Monitoring Chemie

Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe	gut
ggf. Ursache für nicht gute Chemie:	

### WRRL Messstellen

Makrophyten/Phytobenthos:	Lieser unt. Schladt
Phytoplankton:	
Fische:	Untere Lieser südl. Plein
Makrozoobenthos:	Lieser unt. Schladt
Landesprogramm-Messstellen (lokale Zusatzinformation, keine WRRL-Bewertung):	Lieser Mdg.

### Untere Lieser

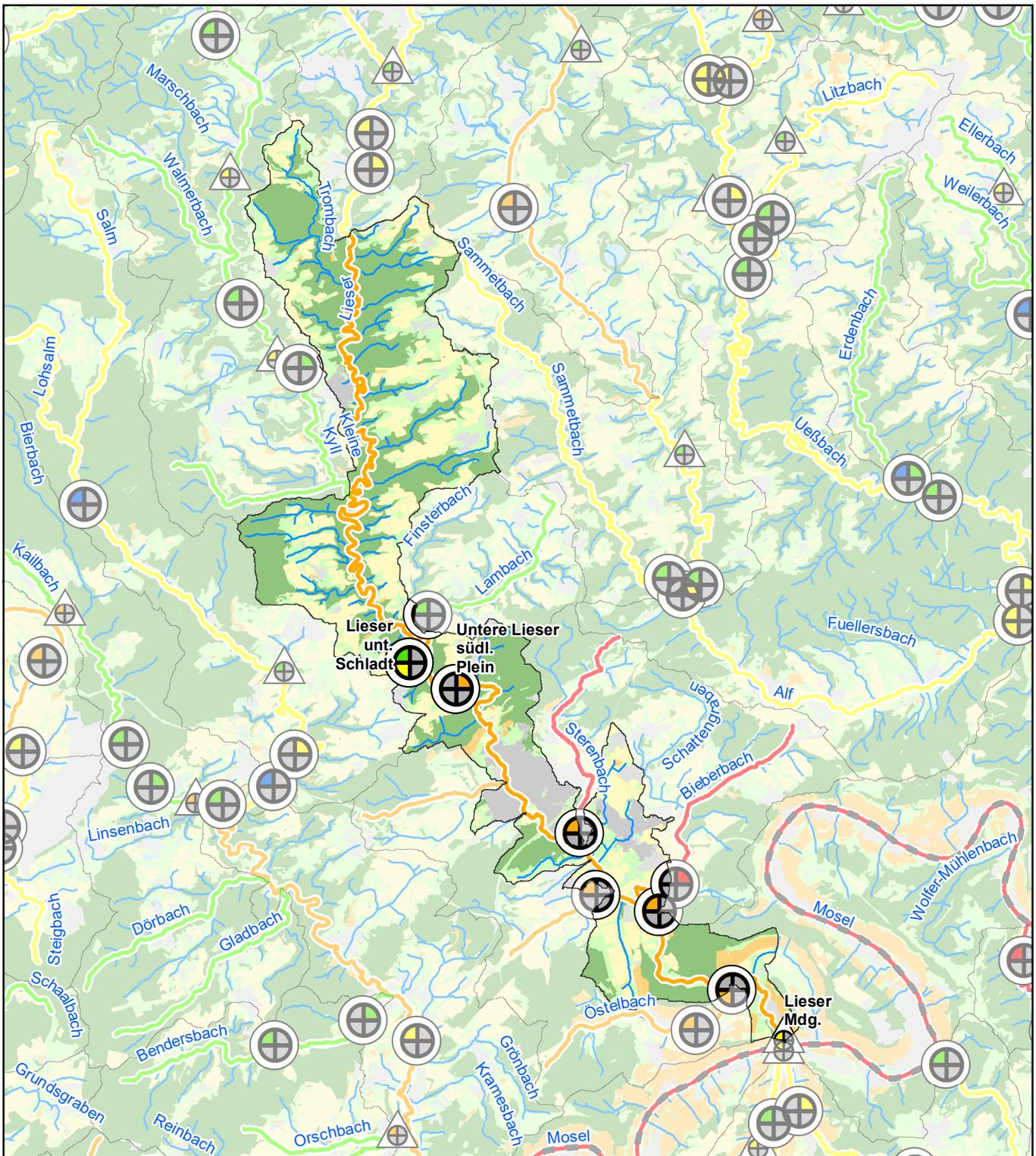


### Bewertung des Wasserkörpers

	2009	2015	2021
Ökologischer Zustand:	3	3	4
Makrozoobenthos:	2	2	2
Makrophyten/Phytobenthos:	k.A.	3	3
Fische:	3	3	4
Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe):	gut	gut	gut
Flussgebietsspezifische Schadstoffe (UQN)	UQN eingehalten	UQN eingehalten	UQN eingehalten

### Bewertung der Messstellen 2021

	Lieser unt. Schladt	Untere Lieser südl. Plein								
Makrozoobenthos:	2	0								
Makrophyten/Phytobenthos:	3	0								
Saprobie:	2	0								
Allg. Degradation:	2	0								
Fische:	0	4								
	O2 Mini.	Som. Temp.	BSB5	pH-Wert	NH4-N	Nitrit-N	TOC	Ges.-P	PO4-P	Cl-
ACP-Orientierungswert eingehalten?:	ja	nein	ja	ja	ja	ja	ja	nein	nein	ja



Untere Lieser

Biologie

Wasserkörperbewertung  
Ökologischer Zustand /  
Ökologisches Potenzial

- sehr gut █
- gut █
- mäßig █
- unbefriedigend █
- schlecht █
- nicht bewertet █
- — — — — HMWB

Wasserkörperbewertung  
Biologische Qualitäts-  
komponenten

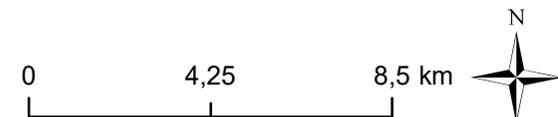
- Makrozoobenthos +
- Fische +
- Makrophyten/  
Phytobenthos +
- Phytoplankton +
- Überblicksmessstellen und operative  
Messstellen für das WRRL-Monitoring
- △ Messstellen des Landesmess-  
programms (Makrozoobenthos)

Bewertung des Wasserkörpers

	2021
Ökol. Zustand:	4
Makrozoobenthos:	2
Makrophyten/Phytobenthos:	3
Fische:	4
Chemischer Zustand:	gut
Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN):	UQN eingehalten

Landnutzung

- █ Gewässer
- █ Wald, Forst
- █ Sonderkultur
- █ Ackerland
- █ Grünland
- █ Siedlung / Verkehr





# Chemie

## Untere Lieser

**Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe):**

gut

ggf. Ursache für chemische Belastung:

**Flussspezifische Schadstoffe (UQN):**

UQN eingehalten

ggf. Ursache für Nichteinhaltung UQN:

\*UQN = Umweltqualitätsnorm

**Gewässer**

— WRRL-Gewässer

**Punktquellen**

**kommunale Kläranlagen**

<b>Gebäude</b>	<b>Einleitstelle</b>
■ GK1: 50 - 2.000 EW	● GK1: 50 - 2.000 EW
■ GK2: 2.001 - 5.000 EW	● GK2: 2.001 - 5.000 EW
■ GK3: 5.001 - 10.000 EW	● GK3: 5.001 - 10.000 EW
■ GK4: 10.001 - 100.000 EW	● GK4: 10.001 - 100.000 EW
■ GK5: >100.000 EW	● GK5: >100.000 EW

\*GK = Größenklassen; EW = Einwohnerwerte

● Mischwasserentlastungs- bzw. -behandlungsanlage (Regenüberlauf, Regenüberlaufbecken)

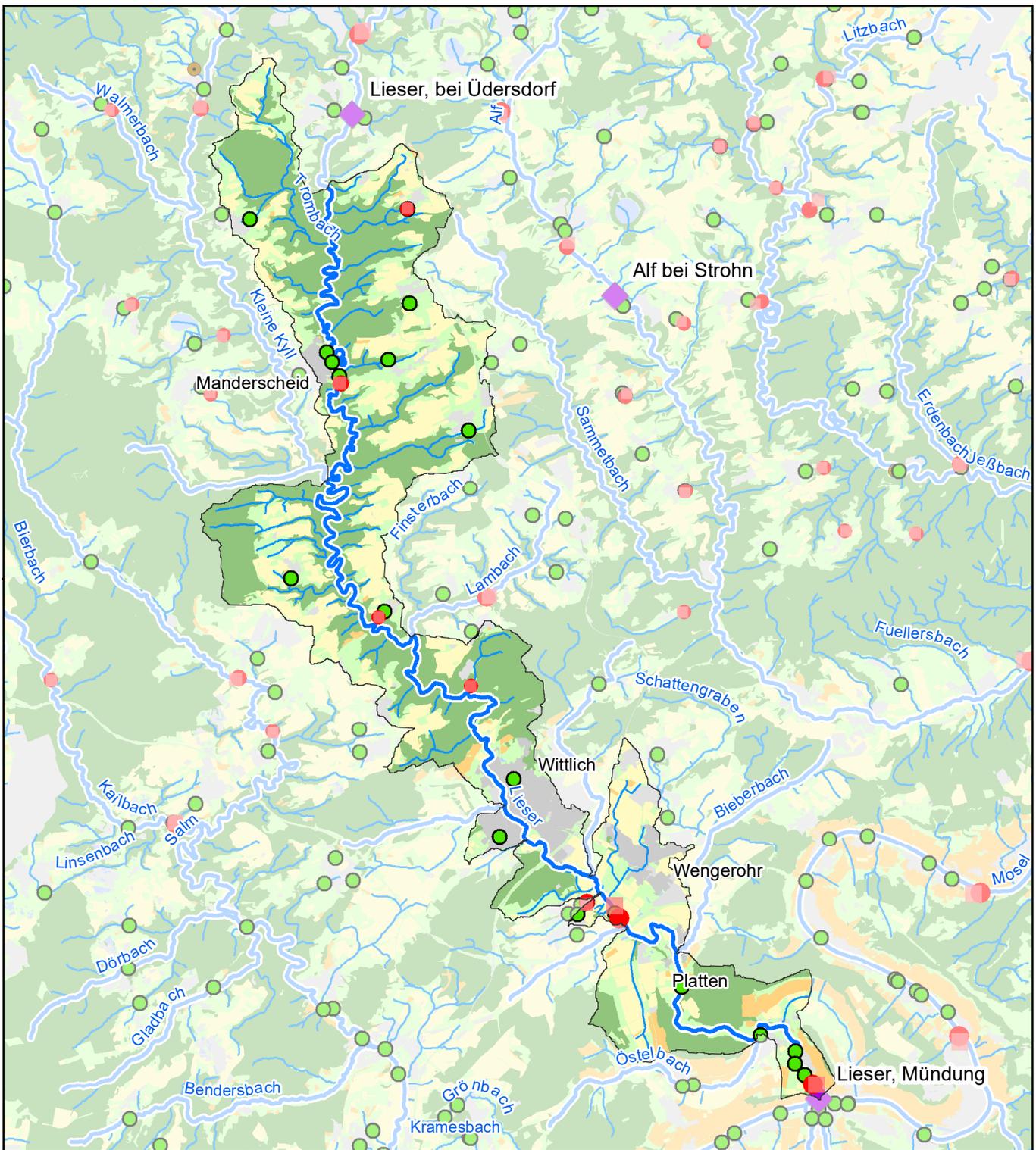
● Industrielle Direkteinleiter (ohne Gewähr)

**Messstellen**

◆ Chemiemessstellen

**Landnutzung**

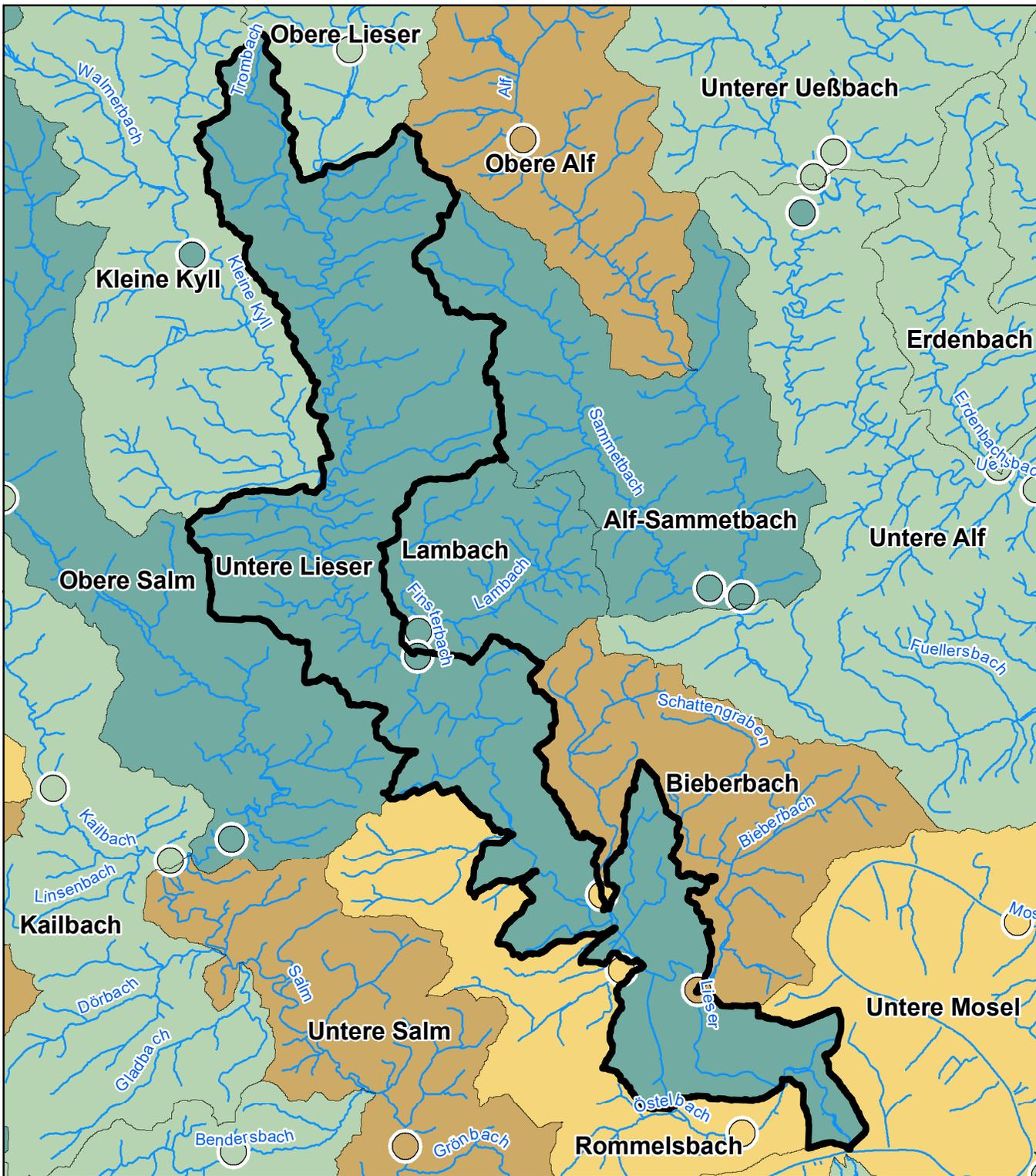
■ Gewässer	■ Wald, Forst	■ Sonderkultur
■ Ackerland	■ Grünland	■ Siedlung / Verkehr





# Zusatzinformation zu Makrozoobenthos: Artenvielfalt Wasserinsekten (EPT) und Wiederbesiedlungspotenzial

## Untere Lieser



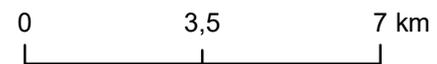
Artenzahlen der fließgewässertypischen Insektengruppen der Eintagsfliegen, Steinfliegen und Köcherfliegen (EPT) im Wasserkörper (Mittelwert) an der Messtelle (n = 703)

keine Bewertung	keine Bewertung
0-3 (schlecht)	0-3 (schlecht)
4-10 (unzureichend)	4-10 (unzureichend)
11-15 (kritisch - mäßig)	11-15 (kritisch - mäßig)
16-25 (mäßig - gut)	16-25 (mäßig - gut)
26-35 (gut bis sehr gut)	26-35 (gut bis sehr gut)
>35 (sehr gut, referenzartig)	>35 (sehr gut, referenzartig)

E = Ephemeroptera (Eintagsfliege)  
P = Plecoptera (Steinfliege)  
T = Trichoptera (Köcherfliege)

### Biologisches Wiederbesiedlungspotenzial

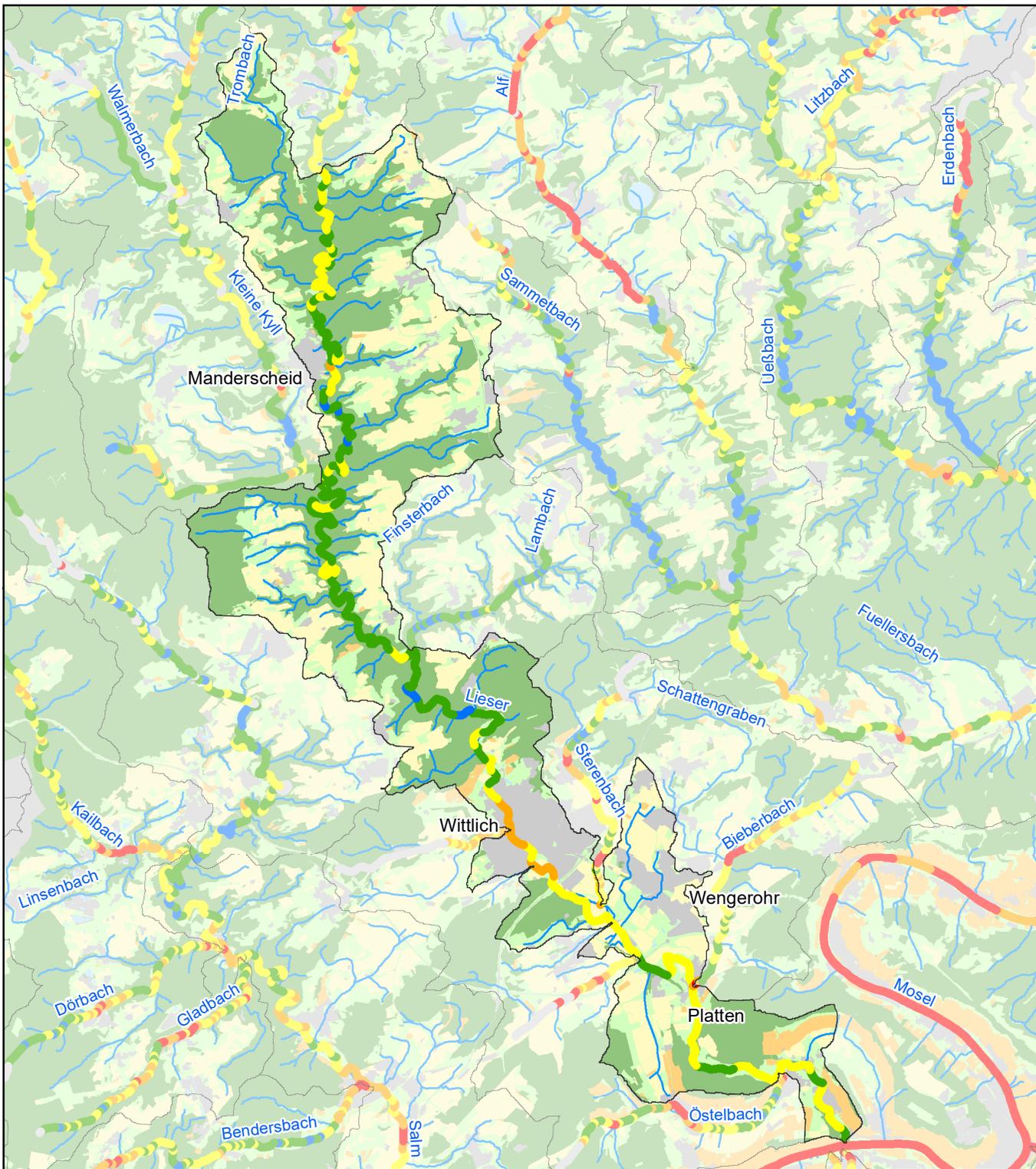
keine Bewertung	keine Bewertung
unzureichend bis schlecht	unzureichend bis schlecht
kritisch bis mäßig	kritisch bis mäßig
gut bis sehr gut	gut bis sehr gut
überdurchschnittlich gut	überdurchschnittlich gut





# Gewässerstruktur- güte (5-stufig)

## Untere Lieser



### Gewässerstrukturgüte (5-stufig)

- sehr gut
- gut
- mäßig
- unbefriedigend
- schlecht
- nicht bewertet

### Landnutzung

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <span style="background-color: lightblue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Gewässer | <span style="background-color: green; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Wald, Forst   | <span style="background-color: orange; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Sonderkultur     |
| <span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Ackerland   | <span style="background-color: lightgreen; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Grünland | <span style="background-color: gray; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 10px;"></span> Siedlung / Verkehr |

