

Wasserkörper-Steckbrief

Wasserkörpername:

Oberer Spanger Bach

Wasserkörpernummer:

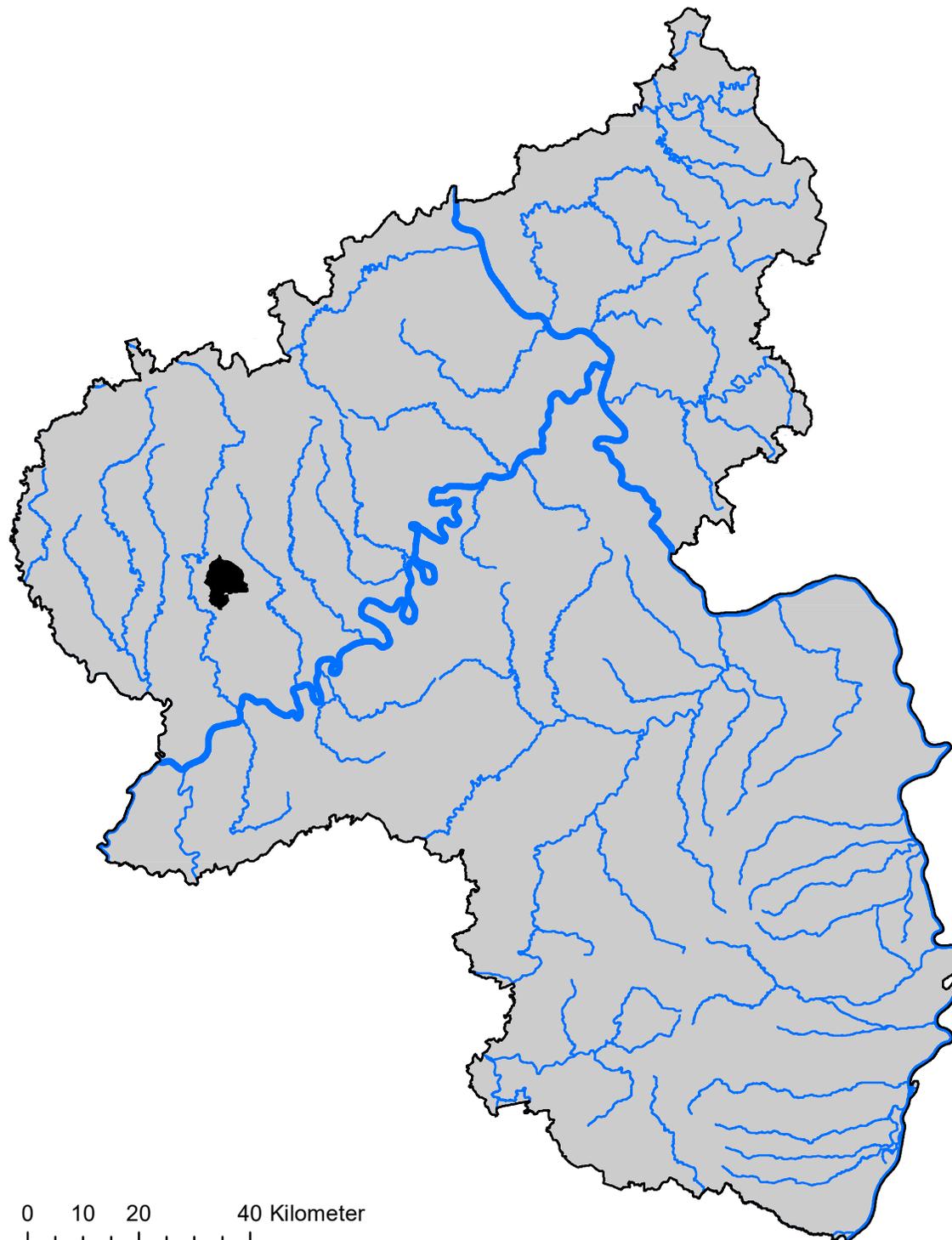
266600000_1

Planungseinheit:

Kyll

Bearbeitungsgebiet:

Mosel/Saar



0 10 20 40 Kilometer



Berichtsmessstelle MZB: Langebach Mündung

Allgemeine Informationen

| | |
|----------------------|---|
| Bearbeitungsgebiet: | Mosel/Saar |
| NWB/HMWB/AWB: | NWB |
| Gewässertyp: | Typ 7: Grobmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche |
| Dominante Belastung: | Punktquelle, diffuse Quellen, Morphologie |

Größe und Fließlänge

| | |
|-------------------------------|-----------------------|
| Größe des Einzugesgebietes: | 42,15 km ² |
| Fließlänge des Wasserkörpers: | 19,5 km |

Monitoring Ökologie

| | |
|----------------------------|-----------------|
| Makrophyten/Phytobenthos: | k.A. |
| Makrozoobenthos: | unbefriedigend |
| Phytoplankton: | k.A. |
| Fische: | unbefriedigend |
| Ökologische Bewertung: | unbefriedigend |
| Umweltqualitätsnorm (UQN): | UQN eingehalten |
| Allgemeine Degradation: | unbefriedigend |

Morphologie

| | | |
|--------------------------|-------|--------------------------|
| Strukturgüte (5 stufig): | 4 | |
| Beschattung: | 19,12 | % mit Beschattung |
| Habitatqualität: | 1,47 | % gute Habitatqualität |
| Entwicklungsbedarf: | 91,91 | % mit Entwicklungsbedarf |

Landnutzung

| | |
|-------------------|-------|
| Wald (%): | 8,57 |
| Grünland (%): | 39,77 |
| Acker (%): | 40,43 |
| Sonderkultur (%): | 0,21 |
| Siedlung (%): | 9,35 |
| Gewässer (%): | 0,04 |

Stoffliche Belastung

| | |
|--|-------|
| Saprobie: | mäßig |
| Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe | gut |



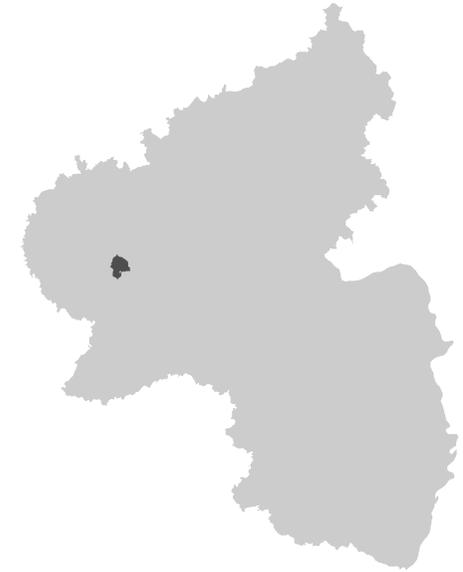
Monitoring Chemie

| | |
|--|-----|
| Chemischer Zustand*: *ohne ubiquitäre Schadstoffe | gut |
| ggf. Ursache für nicht gute Chemie: | |

WRRL Messstellen

| | |
|--|---|
| Makrophyten/Phytobenthos: | |
| Phytoplankton: | |
| Fische: | Langebach Mdg. |
| Makrozoobenthos: | Spanger Bach oh. Spangdahlem; Spanger Bach unt. Gransdorf; Langebach Mdg. |
| Landesprogramm-Messstellen (lokale Zusatzinformation, keine WRRL-Bewertung): | Langebach oh. Pickließem |

Oberer Spanger Bach



Bewertung des Wasserkörpers

| | 2009 | 2015 | 2021 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Ökologischer Zustand: | 4 | 5 | 4 |
| Makrozoobenthos: | 4 | 5 | 4 |
| Makrophyten/Phytobenthos: | k.A. | k.A. | k.A. |
| Fische: | 3 | 3 | 4 |
| Chemischer Zustand (ohne ubiquitäre Stoffe): | gut | gut | gut |
| Flussgebietsspezifische Schadstoffe (UQN) | UQN eingehalten | UQN eingehalten | UQN eingehalten |

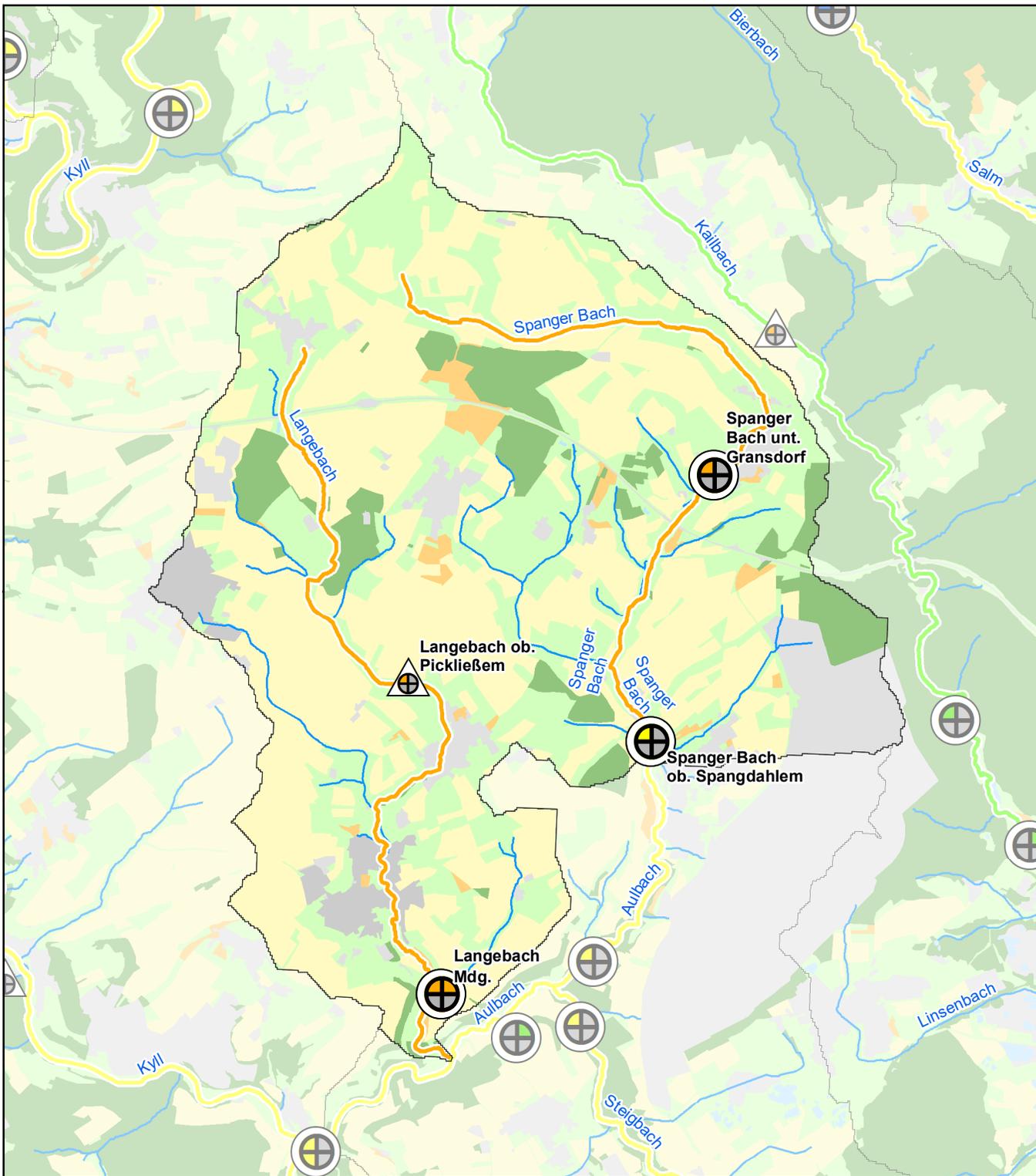
Bewertung der Messstellen 2021

| | Spanger Bach oh. | Spanger Bach unt. Gransdorf | Langebach Mdg. |
|---------------------------|------------------|-----------------------------|----------------|
| Makrozoobenthos: | 3 | 4 | 4 |
| Makrophyten/Phytobenthos: | 0 | 0 | 0 |
| Saprobie: | 2 | 3 | 3 |
| Allg. Degradation: | 3 | 4 | 4 |
| Fische: | 0 | 0 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|----------|------------|------|---------|-------|----------|-----|--------|-------|-----|
| O2 Mini. | Som. Temp. | BSB5 | pH-Wert | NH4-N | Nitrit-N | TOC | Ges.-P | PO4-P | Cl- |
|----------|------------|------|---------|-------|----------|-----|--------|-------|-----|

ACP-Orientierungswert eingehalten?:

Oberer Spanger Bach



Biologie

Wasserkörperbewertung
Ökologischer Zustand /
Ökologisches Potenzial

- sehr gut —
- gut —
- mäßig —
- unbefriedigend —
- schlecht —
- nicht bewertet —
- — — — — HMWB

Wasserkörperbewertung
Biologische Qualitäts-
komponenten

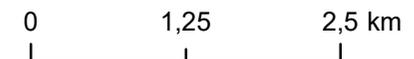
- Makrozoobenthos +
- Makrophyten/
Phytobenthos +
- Fische +
- Phytoplankton +
- Überblicksmessstellen und operative
Messstellen für das WRRL-Monitoring
- △ Messstellen des Landesmess-
programms (Makrozoobenthos)

Bewertung des Wasserkörpers

| | 2021 |
|--|-----------------|
| Ökol. Zustand: | 4 |
| Makrozoobenthos: | 4 |
| Makrophyten/Phytobenthos: | 0 |
| Fische: | 4 |
| Chemischer Zustand: | gut |
| Flußgebietspezifische Schadstoffe (UQN): | UQN eingehalten |

Landnutzung

- Gewässer
- Wald, Forst
- Sonderkultur
- Ackerland
- Grünland
- Siedlung / Verkehr





Chemie

Oberer Spanger Bach

**Chemischer Zustand
(ohne ubiquitäre Stoffe):**

gut

ggf. Ursache für chemische Belastung:

**Flussspezifische
Schadstoffe (UQN):**

UQN eingehalten

ggf. Ursache für Nichteinhaltung UQN:

*UQN = Umweltqualitätsnorm

Gewässer

— WRRL-Gewässer

Punktquellen

kommunale Kläranlagen

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| Gebäude | Einleitstelle |
| ■ GK1: 50 - 2.000 EW | ● GK1: 50 - 2.000 EW |
| ■ GK2: 2.001 - 5.000 EW | ● GK2: 2.001 - 5.000 EW |
| ■ GK3: 5.001 - 10.000 EW | ● GK3: 5.001 - 10.000 EW |
| ■ GK4: 10.001 - 100.000 EW | ● GK4: 10.001 - 100.000 EW |
| ■ GK5: >100.000 EW | ● GK5: >100.000 EW |

*GK = Größenklassen; EW = Einwohnerwerte

● Mischwasserentlastungs- bzw. -behandlungsanlage (Regenüberlauf, Regenüberlaufbecken)

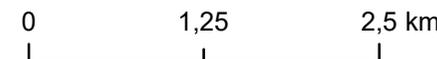
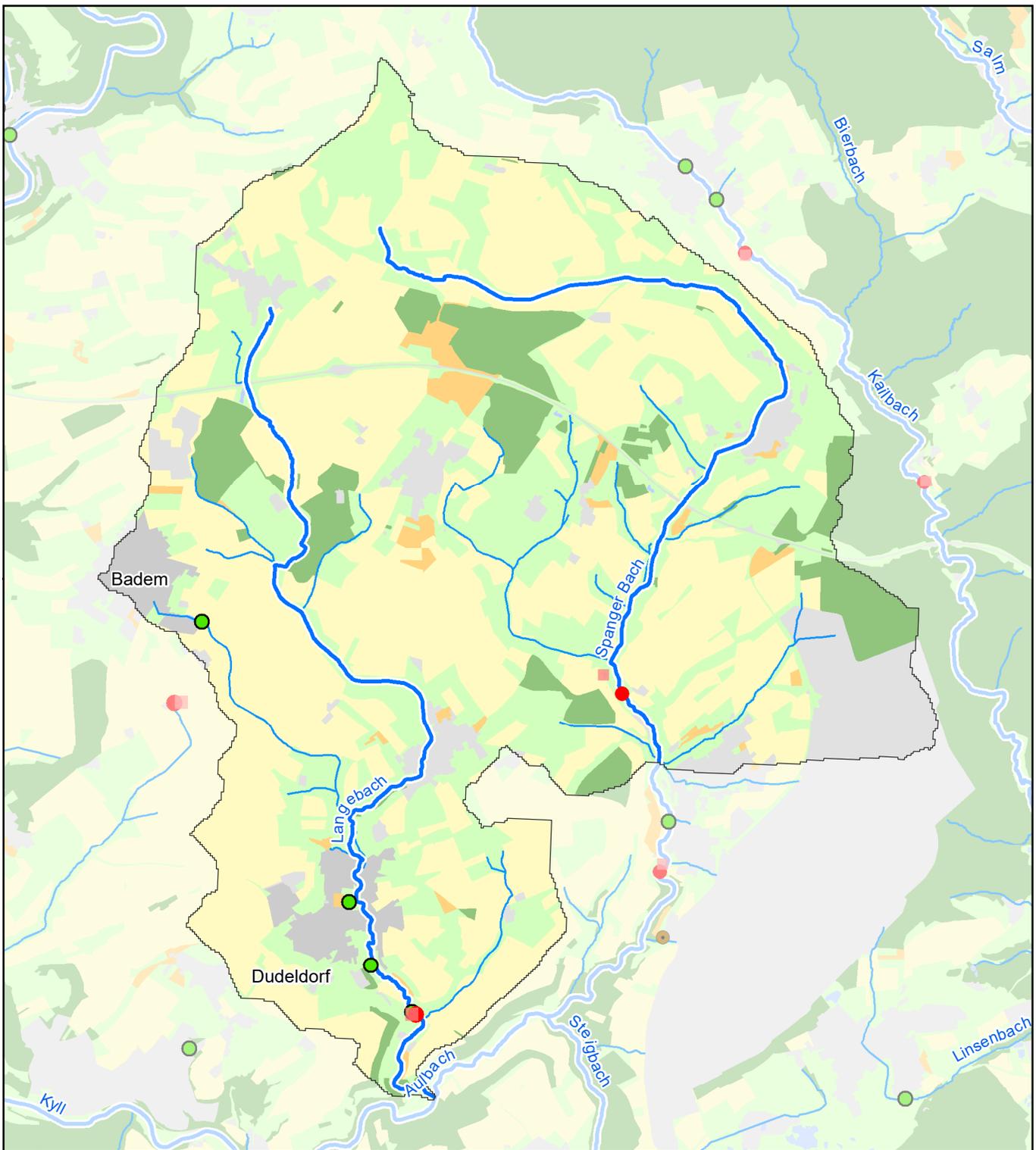
● Industrielle Direkteinleiter (ohne Gewähr)

Messstellen

◆ Chemiemessstellen

Landnutzung

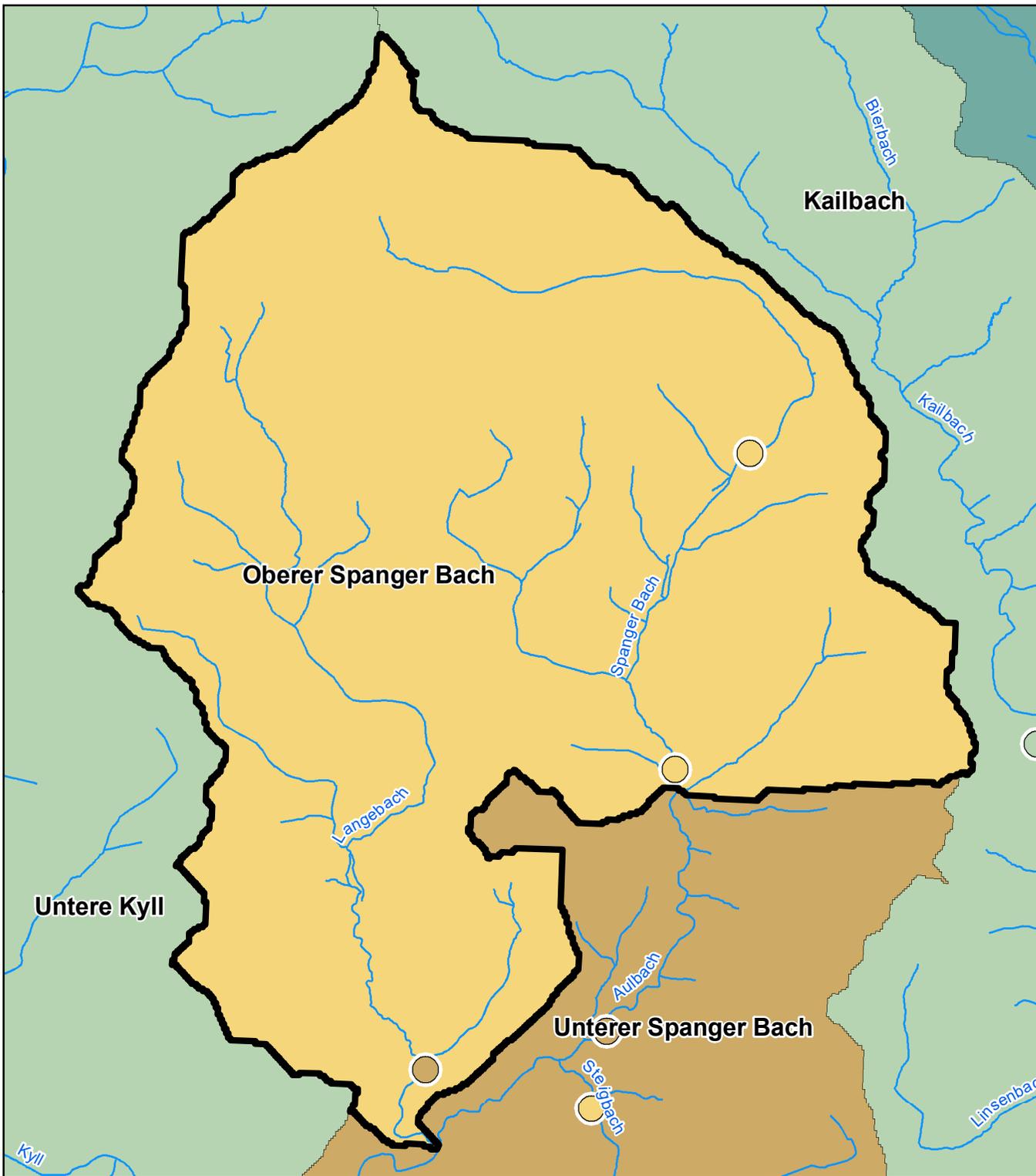
| | | |
|-------------|---------------|----------------------|
| ■ Gewässer | ■ Wald, Forst | ■ Sonderkultur |
| ■ Ackerland | ■ Grünland | ■ Siedlung / Verkehr |





Zusatzinformation zu Makrozoobenthos: Artenvielfalt Wasserinsekten (EPT) und Wiederbesiedlungspotenzial

Oberer Spanger Bach



Artenzahlen der fließgewässertypischen Insektengruppen der Eintagsfliegen, Steinfliegen und Köcherfliegen (EPT)

im Wasserkörper
(Mittelwert)

an der Messtelle
(n = 703)

- keine Bewertung
- 0-3 (schlecht)
- 4-10 (unzureichend)
- 11-15 (kritisch - mäßig)
- 16-25 (mäßig - gut)
- 26-35 (gut bis sehr gut)
- >35 (sehr gut, referenzartig)

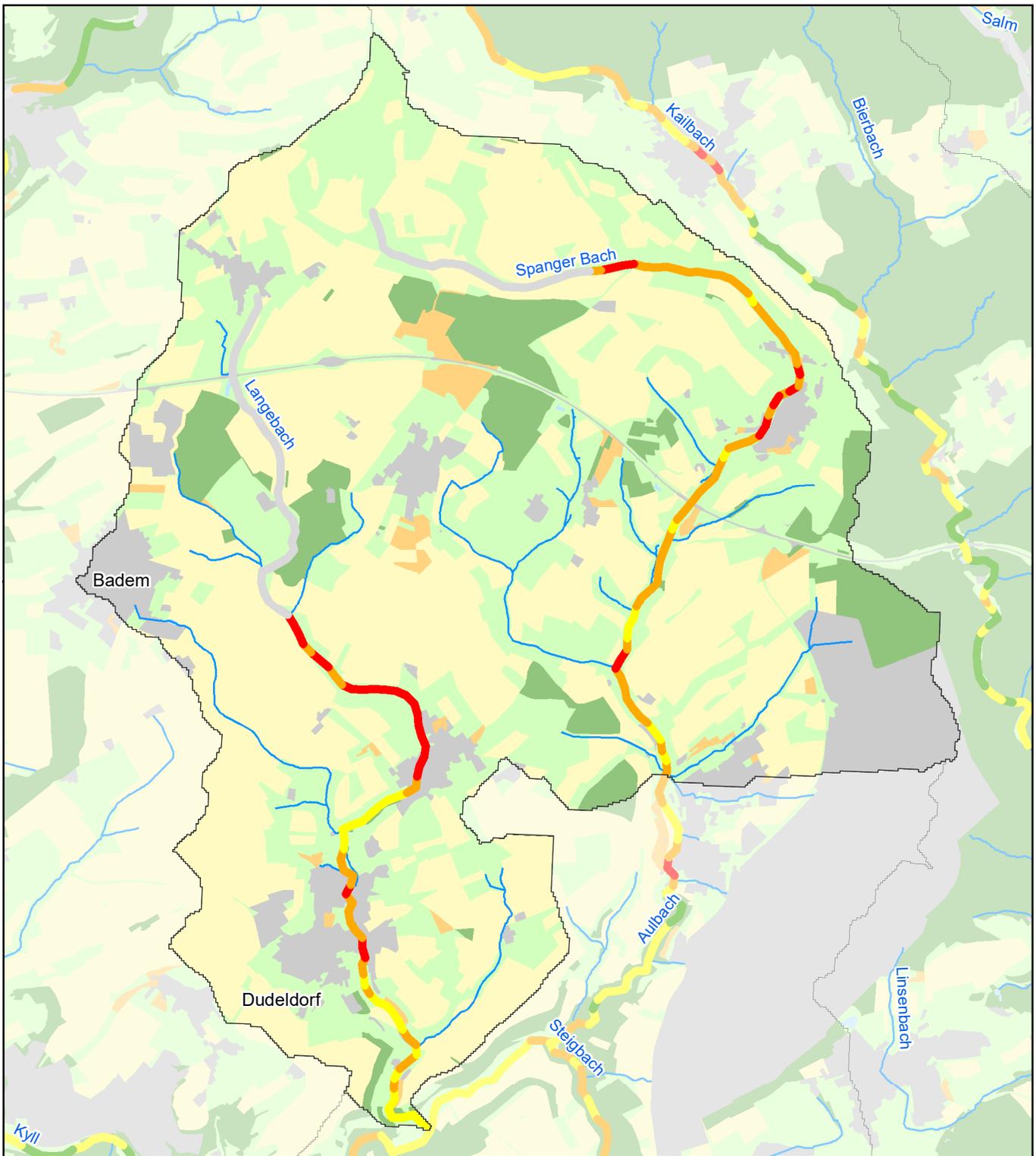
-
-
-
-
-
-

E = Ephemeroptera (Eintagsfliege)
P = Plecoptera (Steinfliege)
T = Trichoptera (Köcherfliege)

Biologisches Wiederbesiedlungspotenzial

- keine Bewertung
- unzureichend bis schlecht
- kritisch bis mäßig
- gut bis sehr gut
- überdurchschnittlich gut





Gewässerstruktur- güte (5-stufig)



Oberer Spanger Bach

Gewässerstrukturgüte (5-stufig)

- sehr gut
- gut
- mäßig
- unbefriedigend
- schlecht
- nicht bewertet

Landnutzung

| | | |
|--|---|---|
| Gewässer | Wald, Forst | Sonderkultur |
| Ackerland | Grünland | Siedlung / Verkehr |

